## ろうきん森の学校 20 周年記念シンポジウム

## 報告書

### 目次

1.	パネルディスカッション	
Γ	里山コモンズとしてのろうきん森の学校の意義」	1
2.	当日報告資料	
	リレー報告「ろうきん森の学校の 20 年のあゆみ」	
	1)全国事務局	27
	2)福島地区	34
	3)新潟地区	41
	4) 富士山地区	48
	5)岐阜地区	53
	6) 広島地区	59
3.	参考資料	
	1) さとやまコモンズ自然学校とは(ひろしま自然学校 古本敦子氏)	67
	2) さがみこファーム事業紹介(さがみこファーム 山川勇一郎氏)	73
	3)NPO とは何かを考える(慶應義塾大学 宮垣元氏)	84
	4) 当日配布資料(ゲストプロフィール、5地区概要等)	88

※シンポジウムの映像は右 QR コードからご覧いただけます。 (ろうきん森の学校公式 Youtube チャンネル)



#### ご挨拶

労働金庫連合会 50 周年記念社会貢献活動として 2005 年 10 月に開校した「ろうきん森の学校」は、おかげさまで 20 周年を迎えることができました。2025 年 3 月 14 日には、労働金庫連合会にて、20 周年記念シンポジウムを開催しました。

これまでご支援くださった皆さまに心より感謝申し上げます。

「ろうきん森の学校」は、日本の里山再生をテーマに、労働金庫連合会が活動資金を支援 し、NPO 法人ホールアース自然学校を主管団体として実施する環境教育事業です。

- ①森を育む(植樹、間伐・下刈り等の森林整備活動)
- ②人を育む(森づくりや環境教育リーダーの育成)
- ③森で遊ぶ(里山を活用した自然体験・環境教育プログラムの開発と実施)

という3点を活動の柱として位置づけ、現地のNPOが中心となって地域の皆さんと共に 多様な取り組みを展開してきました。

福島(いわき市)、富士山(富士宮市他)、広島(北広島町)の 3 地区で 2005 年度に開校し、2014 年度まで 10 年間にわたって活動してきました。さらに 2015 年度から、ろうきん森の学校は、労働金庫連合会 60 周年記念社会貢献活動としてさらに 10 年間を「第 $\Pi$ 期」と位置づけ、新潟(上越市)および岐阜(美濃市)の新たな 2 地区を加えた合計 5 地区で、「森づくり」から始まる「人づくり・地域づくり」につなげる環境教育を、さらに発展させることを目的として事業を継続してきました。

2025年3月末時点で、のべ28万6,203人もの方が活動に参加し、企業とNPOが協働で取り組む活動としては、全国に例を見ない実績となりました。こうした実績を踏まえ、ろうきん森の学校はSDGs達成目標の2030年に向けて、引き続き取り組んでいくこととなりました。

2030年に向けて、日本の里山地域はこれまで以上に過疎化・高齢化等の影響を受け、様々な社会課題の最前線となるでしょう。私たちの役割は、過去20年間の成果と課題を整理しつつ、これからの日本の社会に求められる視点をしっかり盛り込んだ質の高い活動を、地域の方々や労金関係者、現地NPOと共に推進していくことだと考えております。

森での活動を通じて人と人、人と地域が健全に育まれる社会の実現を目指して、皆さまの ご支援を賜りながら、「ろうきん森の学校」はこれからも歩みを進めてまいります。

> 2025 年 3 月 ろうきん森の学校全国事務局 (NPO 法人ホールアース自然学校内)

#### 【開会】

それでは定刻となりましたので、ただいまから『ろうきん森の学校 20 周年記念シンポジウム「里山コモンズ自然学校としてのろうきん森の学校の意義」というテーマで、企業と NPO の協働による森・人・地域を育てる 20 年間の活動の軌跡と未来、ということで進めていきたいと思います。

本日、進行と後半のパネルディスカッションのコーディネーター務めます、全国事務局を担当しているホールアース自然学校の大武と申します。どうぞよろしくお願いいたします。

開会に先立ちまして本当に長きに亘って ご支援いただいている、労働金庫連合会の 古川副理事長より一言ご挨拶をお願いいた します。

#### 【古川副理事長あいさつ】

皆さんこんにちは。ただいまご紹介に預かりました労働金庫連合会で副理事長をしております古川でございます。よろしくお願いいたします。本日は、この東京神田の会議室にNPOの代表の皆さんはじめ13金庫のCSR担当の皆さんがお集まりいただきまして、本当にありがとうございます。



ろうきん森の学校も 20 年経ちまして、 本日 20 年記念としてこのようなシンポジ

ウムが開催されることを大変嬉しく思っていますし、ありがたくも思っております。これまで皆さんご存知の通り、森の学校は全国5地区になりました。20年間の参加のべ人数ですけども、28万人という大変多くの方が参加されたということでございます。本日も各地区の活動のまとめを報告いただくとともに、里山コモンズ自然学校というテーマでパネルディスカッションが開催されるということ、大変楽しみにしております。

最近、現代病というか「豆腐のメンタル」を持っている人がたまに出ますが、やはり木々とか森とか自然の中に行った方がやはり人間は心身とも健康になる、というところもあって、ろうきん本体としても森の学校を利用させていただいて、新入職員から研修をしたり、メンタルで休むような人がいればできれば、家に閉じこもって休むのでなくて、森の学校で自然の中で体を動かした方が本当は健康なんじゃないかと、私は個人的には思っております。

先ほどのべ 28 万人という参加者、とい うお話させていただきましたが、私個人的 には何回も参加しているわけじゃなくて少 ないのですが、監事をやっている糸谷さん が、その分活躍していただいて、28万人の うちのですねえ 1%ぐらいは行っているの じゃないかな、という風にも思っています。 10年・20年を1期、2期って続いてきたわ けで ございます。これを周年記念行事とし てやってきたわけですが、今回一応 20 年 を区切りとして、周年行事としては区切ら せていただき、今までと同様に様々な形で 応援、または必要なものに対しては協力さ せていただく、という体制を整えていきた いと思っていますので、どうぞよろしくお 願いいたします。

20 年経ちましたけども、この先 10 年、 20 年って続いていければなと思っています し、様々な形でもっと我々も参加する形を、 色々変えながらもできればなと思っており ます。労働金庫連合会も3月23日でちょうど70年を迎えますけれども、特に70年だから何かするかというとそんなに派手なことはしません。しかし、区切りとしてまた様々な形で皆さんにご案内させていただきたいと思います。これからもろうきん森の学校を様々な形でサポートしていきたいと思いますので、今日のパネルディスカッションも含めどうぞよろしくお願いします。

簡単ですがご挨拶させていただきます。 よろしくお願いします。

【全国事務局と5地区のリレー報告】 ※報告資料参照

### 【報告を聞いての感想や質問】

#### ○静岡県労働金庫 富田氏

静岡ろうきんの富田でございます。報告ありがとうございます。たまたま私も今日、参加させていただいて後ほど情報交換会で少しご挨拶させていただこうと思っております。決して森オタクではないのですけども、福島地区の「湯の岳山荘」に行ったことがあり、自然体験させていただきました。木田さんとはあの震災の直後にボランティアに行かせてもらって、当時やっぱり被災された方の痛みというのですか、そんなことを夜通し話したなっていうのを思い出させていただきました。



グリーンウッドワーク協会の小野さんも、

労福協関係の視察でろうきん森の学校に指定される前に行ったことがあります。生木を使ってスプーンを当時作って、今も大切に持っています。

地元の富士山地区では、ホールアース自 然学校とたまたま私が地元の支店長をやっ た時に、色々連携させていただきました。 特に山崎さんからお話があった、あのコロ ナの時の辛かった時の話です。活動が止ま ってしまったということで、今日司会をや っている大武さんとも色々お話をさせてい ただきました。ろうきんの場合、金融事業 を通じて働く方々とその家族に対して幸せ づくりをしていくということなのですけど も、地域の NPO が本当にこう活動ができ ない、そして労働組合活動もその時はやは り活動が止まってしまったということで、 どうしたらいいか非常に悩みました。コロ ナの時を思い出すと、皆さんも三密がダメ だとか、飛沫を防ぐということで、プラス チックパネルなんかが置かれ、全くこう建 物の中で何かをやるってことができないと 状況でした。じゃあ一体どういうことがで きるのだ、ということでホールアース自然 学校さんと色々話をしながら、野外活動は できるのではないかと。

今日またお話を聞かしていただいて、当時労働組合もこのまま何年もこれが続いたら労働組合費を引き下げるという話になってくるのではないか、ということで非常に悩んでいました。金融需用以外になりますが、そういった地域の NPO そして労働組合が悩んでいるところを、うまくマッチングさせてその活動が今も継続しているということで、本当にいいきっかけだったなと思っております。

これからもこういった NPO との活動っていうことも当然続けていきたいと思いますし、引き続き地域のそういった活動は応援していきたいと思います。以上、感想を含めてですけどもありがとうございました。
○労働金庫連合会 糸谷氏

労働金庫連合会の糸谷です。富田さんの話を伺って喋りたくなっちゃったので、ちょっとだけ。冒頭副理事長の挨拶で、のべ人数の 1%ぐらいはお前だ、みたいなことを言われました。そうすると 2800 人でちょっとそれは無理だと思うのですよ。でも、思い出してみると 100 回以上は参加しているなとは思います。



ろうきん森の学校には、2年目から携わ らせていただいています。私どもの職員と 各地区さんとの関わりという部分で、一言 申し上げたかったのは、やっぱり最初ちょ っと距離感が互いわからなかったというの があります。おそらく NPO の皆さん方は、 こちらがある意味スポンサーですので、ち ょっと気を遣われる部分もあったのではな いかと。今だから言うのですけど、やっぱ り少しうさん臭い団体じゃないか、と若干 そういう思いがありました。もちろん支援 をさせていただく意義を認めたから、やら せていただいたのですが、具体的にどうい うコラボをしたらいいか分かっているのか、 と問われるとちょっとピンと来ないところ は正直ありました。それで1つの試みとし てお金を出して終わりというのでは意味が ないな、ということで職員自身が現地にお 伺いをしてきました。ほとんど何の役にも 立たないと思いつつも、参加をすることで

我々も活動が実感できるし、NPO の皆さんも支援してもらっていると、「金だけじゃなくて人も来た」と受け止めていただけるのではないかと。

最初は非常に無理をしながら、いわきに行けば温泉に入れるぞとか、富士山に行けば富士宮焼きそばが食えるぞとか、広島に行けば宮島へ帰りに寄れるぞとかですね。そんなことも言いながら職員を引き連れて、訪問させていただくとこから始まり、今では若手もそういった部分を引き継いでくれて、ごくごく自然にNPOの皆様と職員が交流させていただきながら一緒に活動させていただく、ということはできるようになったと大変ありがたく思っております。

私もかなり老兵の部類に入ってまいりましたので、体力を維持してですね、できることは限りがあると思うのですが、今後ともよろしくお願いします。

【第2部 パネルディスカッション「里山 コモンズ自然学校としてのろうきん森の学 校の可能性」

大武:進行とコーディネート役を務めます、 全国事務局ホールアース自然学校の 大武です。よろしくお願いいたしま す。まず冒頭に一言、声を出したほ うが良いと思うので、パネリストの 皆さん、簡単にお名前と所属、今の 気持ちをお話しください。最初にゲ ストコメンテーターとしてお招きし ている慶應義塾大学の宮垣先生から お願いします。



宮垣: 初めまして。慶應義塾大学の宮垣と申します。どうぞよろしくお願いいたします。私は NPO 研究をしている学者の立場で今日は呼んでいただい



たと思うのですけども、私がこの研 究を始めた時っていうのが 1990 年代 で、阪神淡路大震災が今年30年です けども、そのちょっと前ぐらいなの です。その時はNPOという言葉はも ちろんあったのですけれども、ほぼ 誰も知らなくて、災害ボランティア というのも「ボランティア」なのだ、 ということが社会的に気づかれまし た。そういう時代でその後NPOって 言葉が一般的にこう知られるように なってくるのですけども、今日伺っ てその30年経って当たり前のように NPO という言葉が共通言語になって いるっていうことが 1 つの感銘とい うか、感慨深いものがあります。

もう1つは、同時にそのNPOという言葉があまりも一般的になっているのだけども、よくよく考えるとその存在ってよく分かってないかもしれないこともあると思います。そういったことも今日一緒に考えていければいいのかなと思って、楽しみにしております。

大武:続いてゲストパネリストの1人としてお招きしている山川さん。実は元同僚でホールアース自然学校出身です。今さがみこファームという新しいソーラーシェアリングの取り組みをされています。

山川:山川です。ろうきん森の学校に育てていただいた 1 人だと思っております。私は 2003 年にホールアース自然学校に入って、2014 年に辞めたのでちょうど新潟と岐阜の皆さんとは入れ違いでした。立ち上げから最初の10 年を担当させていただいということです。「森を育む・人を育む・森で遊ぶ」をテーマに、地域と共に歩むというコンセプト作りみたいなところから関わっていたので、懐かしい

なと思いながら聞いていました。なるほど、原点がここにあったのかと 改めて思いました。フィールドは違うけれども、ほぼ同じようなことやっていると感じました。



古本: ひろしま自然学校の古本と申します。 今日こうやって皆さんの前でお話を させていただく機会をいただいて、 ありがたく思っております。自然学 校の代表しているのですけども、広 島では新井監督と同期で、今年で2 年目が終わりまして、来年3年目と いうことになります。スマートには 話せませんがよろしくお願いします。



渡邉: 新潟地区のかみえちご山里ファン倶 楽部から参りました渡邉です。よろ しくお願いいたします。皆様のお手元にあるご案内のところにプロフィール載せていただいたのですけども、ちょっとドキドキしながら見て、今日お話させていただくのはきっとこんなに緊張しているのはこの格好のせいだと思いました。いつも森の学校でフィールドに出ている時の制服はこんな格好ではないです。



山崎:ホールアース自然学校の山崎です。 このろうきん森の学校は20周年です けれども、5年・10年・15年という 節目で必ずこういうフォーラムをや ってきました。これはほぼそうなの ですけれども「森の学校」という響 きのイメージから、木を植えて木を 切って、自然観察のハイキングをし て、という活動が多分思い浮かぶと 思います。これは決して嘘じゃなく て日々そういうこともやっているの です。今日タイトルにもあるのです けれども、ろうきん森の学校の意義 というのは、実はそういう目に見え る体験の向こう側にもっとあるので はないか。普段の活動の中では語り 尽くせないような意義があって、そ ういうところについては5年に1回 ぐらいはもう 1 回この現代的な意義 と未来に対して、どうやって行こう

かまとめた方がいいのじゃないかということで年ごとにやらせていただいていて、今日もそういう時間なのかなと理解しています。森が好きな人たちの趣味の活動みたいに映りがちなのですけども、決してそうじゃないのだというところを、宮垣先生と山川さんにフォローしていただきたいと思っています。

大武:皆さんありがとうございました。最初に話題提供ということで、「里山コモンズ自然学校」とは何か、どういう経緯でこのテーマが出てきたのかご紹介いただけますでしょうか。

古本:それでは少し時間をいただいてお話をさせていただきます。里山コモンズ自然学校という言葉は、ひろしま自然学校が 20 周年を迎えて次の 10 年を考えた時に出てきたキーワードでもあります。なぜそれに至ったかと、その言葉にどのような意味を込めているのかということをお話させていただければと思っています。広島の話ではあるのですけども、他の皆様にも共感していただける部分があればなと思いながらお話をさせていただきます。

#### 【里山コモンズ自然学校について】

昨年の 10 月にひろしま自然学校が環境 省の自然共生サイトっていうものに認定されました。最近、"ネイチャーポジティブ" とよく言われますけども、世の中の生物多様性保全の流れの中で、2030 年までに陸 と海の30%を生物が保全されている区域にしていこうという動きがあります。保護区 以外の民間の活動をしているエリアも保全 区域として登録していきましょう、という ような流れになっており、今回私たちひろ しま自然学校は、自分たちのフィールドを 自然共生サイトとして申請し、認定してい ただきました。



認定までの準備の段階で、私たち現場でかなり汗をかいたのですけど、そのときやはり「ろうきん森の学校のスキームがあってこそ、認定してもらうことができた」と実感しました。

ここで、改めてなぜ今生物多様性保全な のか、という話をさせていただきます。地 球環境問題に様々な対策がありますが、現 在は、生物多様性保全がトレンドのような 形で注目されていると思います。そう言わ れるようになった背景に、世界の経済が自 然の資本に依存しており、動植物に依存し ている GDP が世界の GDP の 52%という データがあります。つまり、生物多様性を 損失すると、経済にも大きなリスクがある ということなのですね。例えば、原材料は 様々な動植物に依存しているので、調達に 影響があったり、消費者の需要や投資家の 意識も変わっているので、生物多様性に配 慮しないことがビジネスにとって様々なリ スクを生んでしまうということになります。

そういった世界の動きの中、環境省としても、生物多様性保全を進めていくには地域で地道に保全活動をしている団体と企業がマッチングするのが効果的だということで、大々的に進めています。実際に私の周りの団体も、環境省に相談して企業を紹介してもらった例があります。また、県や自治体でもそういったマッチングの仕組みを

独自に整えているところが出てきています。 企業が団体を支援するということは、まさ にろうきん森の学校の枠組みなのですけれ ども、やはり、これが 20 年継続されてい るというところが大きいと感じています。 長年支援していただいたおかげで、広島地 区の例で言うと、ゼロからハード面が整備 でき、専従の職員を雇うことができ、さら に全国の他の地区との連携によって活動の 質がすごく上がったというのが実感として あります。

先ほどありました自然共生サイトの申請 手続きにあたって、私自身、自然学校の姿 を改めて捉えなおすことができました。この申請にあたって、必要な情報がいくつか あるんですけど、まずは土地の境界図をを かなければならないので、土地の範囲を ければならないうこと、そして、地相 で大きしてということ、そりでは は対したの理解と許可を得なければりない うてと、それから、モニタ値 に対いということ、それから、モニタ値 があると、最後に、今後の方向性や 可視化すること、最後に、今後の方向性や 可視化すること、最後に、今後の方向性や 可視化すること、最近に、今後の方向性や 可視を明示する必要があります。そうい、 かた書類を整理していくプロセスの中で、 がたちは「里山コモンズ」なんだと改めて 感じました。

「里山コモンズ」は、里山を活用するため に共同管理をしている、というようなイメ ージです。全国の自然共生サイトは、生き 物を守ることが第一の目的にある場合は、あくまま いのですけど、私たちの場合は、あくま結果してきたといるですけど、私たちの場合は、あくま結果 生き物が守られてきたというところがは、 生き物が守られてきたというなのですけど、 に共有財産」といったような。 「共有財産」といったようなで、 けど、例えばある集落で、山の中で範といようにルールを決めることが昔してった ためて、その中で集落の人々が新きといるで いようにルールを決めることがすった。 たかと思います。そのような、クロ利益を得 なエリアを共同で管理し、共通の利益を得

るということが、コモンズの従来のイメー ジです。ただ、ひろしま自然学校の場合は、 7 人の地権者さんと水利組合の方にご理解 いただき土地を 10 年単位でお借りしてい るんですが、クローズドな場所ではなく、 誰もが気軽に利用できる里山として開放し てくださっています。つまり、自然学校的 な"さとやまコモンズ"とは、地主さんのよ うな里山に縁とゆかりのある人が、外から 来た縁もゆかりのない人に対して、個人の 所有物である里山を開放することで様々な 縁を生み出し、それが結果的に里山の課題 解決につながる、といった枠組みになりま す。実際に、長年森の手入れをしてくださ っているボランティアの方に話を聞くと、 「自分たちはここで遊ばせてもらっている んや」「楽しませてもらっているんや」と いうように言ってくださっていて、私たち は本当にありがたいなと思うと同時に、里 山の活動がそういった方々にとってのウェ ルビーイングになっているのかなとも感じ ています。

不易流行という言葉がありますが、やはり、昔からあるコモンズに対して、新たなコモンズの概念を創造していくことも大切かなと思っています。今までの、閉鎖的であったり、画一性があったり、強制力があったコモンズから、開放性があり、多様性があり、ゆるやかなつながりがあるという在り方のコモンズを運営していくことがいいのかなと、20年をふりかえって皆で考えたところです。

さらに、自然学校的さとやまコモンズを 持続可能にするために、大切だと思う 2 つ のことがあります。ひとつは、いろんな市 民の方が、民主的・水平的にコモンズの共 同管理に参加・参画するということ。もう ひとつは、里山が人間だけではなく全ての 生き物、みんなのコモンズだということを ベースに考えるということだと思っていま す。



さとやまコモンズ自然学校には「まもる」 「まなぶ」「つかう」という3つの柱がありますが、これはろうきん森の学校の指針にもまるかと思います。やはり、「まもる」というのがちゃんとあるのがあるの学校だなと思います。保全活動や森の学校だなと思いくことに価値がでいます。そして「まなぶ」が充実してトだ自分にます。そして「つかう」ことにいます。そして「つかう」ことにいます。と思います。そして「つかう」ことにいます。と思います。と思います。と思います。と思います。と思います。は、 対域であげられるというと思っています。 するのが、自然学校らしい自然共生サイドに自分にあるというというが経済的などによりにあるがいるというにあるが経済的な持続可能性につながっていくと思っています。

この3つの柱を軸に、今後 10 年の活動 を進めていきたいと思っています。

大武: 古本さんありがとうございました。 実はこの話、昨年12月に広島地区で中間事務局会議が開かれ、その場で ひろしま自然学校前代表の志賀さん から、こういうコンセプトで次の10 年の活動を考えているのだけれどみ んなどう思う、みたいな形でご紹介 いただいたのです。その時初いて「里山コモンズ自然学校」と聞いたて なるほどろうきん森の学校でいう形で整理できそうだなと、非常に腑に 落ちた感覚を今でも持っています。 古本さんの発表を受けて富士山地区 の山崎と新潟地区の渡邉さんに最初 に質問です。里山コモンズ自然学校 というこのコンセプト、率直な感想 というか受け止めをそれぞれ聞かせ てください。

山崎:コモンズってなかなか聞きなれない 方も多いかもしれませんね。共有資源とか共有地と言われるのです。要はみんなのものということです。学生の頃、経済を勉強した人は「共有地の悲劇」というのを聞いた人もいるかもしれないのですけれども。この背景には日本の環境問題っていうのは、人が化石燃料を使いすぎで起こる気候変動みたいな環境問題と、



里山のように人が関わらなさすぎで 生態系が荒れていくとか、地域さすぎ 退していくとか、利用しななるのです。利用しななるのです。利用していくために、 る問題を解決していくためにどれるの学校もあって、人がどれた共らになって開かれた共といる。 も来るようになって開かれた共といるではないかという話だったのでもあってはないからのしたがという話だったのでもあってはないかというではないないものというとで、 ただ「共有地の悲劇」というのもだということで、誰かが自由に使いようとで、 さてどんどんその資源を利用しよう とすることで、一気にダメになるっていう側面があります。これはコインの裏表の話なのですが、僕が今後向こう 10 年、20 年行けるのではないかと思ったのは、悲劇が起こるっていうことも含めて地域の活動に根差した、本当に土着の NPO がコーディネートをできる能力を持ってきたということだと思います。

共有地の悲劇が起こらないように、 地域をある程度ゆるくつなぐということ古本さんも言っていましたけれども、 緩い合意でコーディネートできるのじまないかという自信があって、あのコンセプトが出てきたのではと思コンとこれがろうきん森の学校全体のコンならが、他の地区も地域でそういまる舞び、他の地区も地域でそうによりないがなきゃいけないのかなと気持ちを新たにして聞いたところです。

渡邉: 改めてこのお話を伺うと、私たちが 新潟でがむしゃらにやってきたこと が、こうやってなんかすごくすっき り整理していただいて、私たちのこ とを言ってくれているみたいな感覚 になります。自分たちはこんなこと 意識してはいないけれど、でもこう いうことだと思ってやっていると、 私たち自身のモチベーションも上が るし、これを地域の方が聞いてくだ さったら、ものすごく嬉しいのでは ないかという言葉がたくさん出てき ています。地域の中で活動していく 時に心がけていることで、もう20数 年やっている NPO ですけれども、最 初の時からやはり地域とどう関わっ ていくかというのが、1番大きなテ ーマでした。私は地元上越市の出身 ですけれど、私以外のほとんどのス タッフは県外出身です。私たちのと

ころも最初は「何しに来たんだ? | から始まり「やれるものならやって みろ |、「やりたければやればどうぞ | となり、そのうち「ああ、何かやっ ているね」となっていきました。う ちの地域の良かったところは、やっ ていることを認めてもらうまではま だまだかもしれないですけど、やっ てもいいよっていう許可が出る段階 まで行けました。何年目かっていう のは、今は思い出せないですけど、 そのような段階を踏んで地域の人に 一緒にやってもいいかなぐらいのと ころになってくると、この里山コモ ンズの緩やかなというところが出て くるかな。私たちがやりたいという よりは、地域の方が何をやりたいの か、から始まり、それを私たちはど ういう風に、支えるというよりは、 私たちも一緒にやらせてもらいなが らだと私たちも嬉しいし、地域の方 も「おっ」てなって、どんどん繋が っていくことが非常に嬉しいです。 それが私たちのやり方だったのです けれども、地域の方々ってそれに気 づいていなくて、私たちは「皆さま すごいですね」と言うのですけど、 「いやいや」と言って…。なんて言 うのですかね、自分たちの価値に気 づいていないか、私たちはもうその 皆さんが価値に気づいただけで私た ちの人材育成の役割は終わりです、 といつも言っているのですね。新た な人を育てるというよりは、皆さん が自分たちの価値に気づくのが一番 の人材育成だと私は思っているんで す。この里山コモンズの話は、地域 資源を共有するという許しをもらっ て私たちも活動できている、という ところから新たな活動も生まれてく るのじゃないかなと考えています。

大武:渡邉さん、ありがとうございました。 そうですね、新潟のかみえちご山里 ファン倶楽部が活動している上越の 中山間地は、私も何回か行っていま すけれど、本当に雪深い地域で、棚 田が残っている集落もあり、非常に 美しいところにあります。でも一方 で、渡邉さんがおっしゃったように、 ある意味閉鎖的な部分もあるかと思 うのですけども、やっぱそういった ところでずっと活動されてく中で、 先ほどおっしゃっていた地元の人た ちが自分たちの価値とか、やってい ることの意味に気づくことはすごい 大きなことだし、それはまさに外部 との交流があるからですね。その里 山コモンズ自然学校が今、ろうきん 森の学校の各地区の共通テーマでで きそうだと、なんか腑に落ちたって いう話が出ています。次に、山川さ んに投げかけなのだけれども、自己 紹介で森の学校に育てられたとあり ました。その経験も踏まえて、取り 組んでいる「さがみこファーム」の ソーラーシェアリング事業のことも 絡めて、里山コモンズ自然学校的な 観点で、さがみこファームの取り組 みや、「まもる・まなぶ・つかう」と いう観点で、重なっているところが たくさんあると思うのです。そこに なぞらえてお話しいただけますか。

山川:はい、ばっちり重なっていると思います。この写真、ブルーベリーですけれどもブルーベリー農園をやっています。ホールアースを辞めて、ろうきん森の学校の活動を離れてから、大体10年ぐらい経ちます。その間、太陽光発電の仕事をやりまして、今もやっているのです。屋上の太陽光発電から入って、今はソーラーシェアリングといって、農地で太陽光発電事業をやっています。その際、農

業法人を立ち上げて農業もやること に結果的になったという感じなので す。この 3 月に認定農業者というの を取ったので、名実ともに農業者に なったっていうことで発電事業と農 業の 2 つをやっています。ただ世の 中的にはエネルギーの問題も、農業 問題も非常に大きな問題ではあるの です。けれども、このソーラーシェ アリングっていう風に言われている ものがですね、ある種ミスリードさ れて、逆に地域とトラブルを生んで しまっているケースっていうのが結 構あります。つまり事業者が太陽光 発電をやりたいがために農地を悪用 する。でも農業は真面目にやらない っていうケースが全国で多発してい ます。そうすると逆に、マイナスに なっちゃうのですね。ですからそう いったことがある中で、まさにこの 里山コモンズ的な考えがすごく大事 なんじゃないかなという風に今改め て思った次第です。では、これから さがみこファームの事業紹介をさせ ていただきます。

#### 【さがみこファームの事業紹介】

山川:私は、この後話される宮垣さんの後輩で、慶應義塾大学の SFC の卒業です。ろうきん森の学校をやっている時に社会人入学しているのですけれども、ちょうど論文をろうきん森の学校をテーマに書かせてもらったのですよ。それで論文を書いている最中、あの東日本大震災が起きて緊急支援の活動に行かせてもらったことが、エネルギー事業に関わる直接的なきっかけです。今、2つ会社やっていずれも社員10人以下ぐらいの小規模でやっているのですけれども、食とエネルギーで自然と調和した地域の未来を作るっていうのが共

通のコーポレートミッションです。 こういう形で相模原市という、神奈 川県で 3 番目の政令指定都市ですけ れども、山間部で元々郡部だったと ころを広域合併して現在の相模原市 になりました。山間部でこんなとこ ろにうちの農園があります。今日初 めて聞いた方がいらっしゃるかもし れないですけれども、電気と農作物 のある種二毛作です。同じ農地を立 体的に上と下で活用するとことで、 発電も農業も両方やるっていうこと なのです。これをやることで農業の 持続性が向上する。農業だけでやっ ているとなかなかいかないようなと ころに発電事業の収入が入ることで、 結果的に農業の持続性が高まる。こ れがソーラーシェアリングの大義で す。私たちはそこに体験的な要素を 加えて、これがまさにろうきん森の 学校のようなことをやっています。

さがみこベリーガーデンという名前 で、ブルーベリーは6月から8月の 夏が収穫時期なので、いろんな人が ここに来て体験的に学ぶことができ るような感じです。36 種類ブルーベ リーを育てていまして、こんなでっ かいやつもあるんです。これ僕の手 なので巨峰ぐらいです。これブルー ベリーなのですよ。びっくりします よね。こんなやつがいっぱいありま す。ホールアース自然学校のメンバ ーも前に来ていただいて、たくさん 食べてもらい ました。蜂蜜は授粉用 に養蜂もやっていまして、去年は 3000kg ぐらい採れるので結構たくさ んあります。こんなことで地域共生 型ソーラーシェアリングというよう な、そういうことを言っているので す。まさに地域内外が 一体となった ような事業展開を心がけています。

農業地域エネルギーの課題解決を目指すということで、これはあのろうきんさん、労働組合さんと非常に関わりが深いと思うのですけれども、これは生協さんですね。生活クラブという生協さんと共同で事業をやっています。

そもそものきっかけは東日本大震 災で、コンセントの向こう側ってい うのを強烈に意識したのがこの事業 をやるきっかけです。当時、私には 息子が 2 人いて、こんな感じで小学 校に上がる前だったのですね。上が 今度、大学生なので大きくなりまし たけれども。 やっぱり子どもたちに 安心・安全な未来を残さないといけ ないということで、何が必要かと考 えた時、やはり水と食、 エネルギー これだろうと思ったのです。こうい ったものを1つ1つ自分たちの手に 取り戻していかないといけないじゃ ないかと。地元が多摩なので、有志 でビジネスを立ち上げました。ちょ っとこう山の方なのですね、相原原 市は橋本駅というとターミナル駅 が あり、そこから30分ぐらい山の方に 入ったところです。都市に近い田舎 という感じです。近くに小中学校が ありまして、その奥の集落の小中学 校 4 校が 5 年前に合併して 1 校の公 立の小中一貫学校になったのです。 ここの生徒数は1学年7人ですので、 もう過疎ですよね。相模原市は神奈 川県 3 番目の都市ですけれどもこん な状態です。農地ですけれども、こ んな状態から開拓したということで す。社会課題というのは見ればすご く難しいこといっぱいあるわけです。 ただ私たちのアプローチとしては、 こういったものに関してなるべくポ ジティブに取り組みたいということ

で、まずはソーラーシェアリングで 太陽光発電の売電収益を確保します と。そうすると割と不安定な農業収 入を安定的に補うことができ、農業 だけでもやっぱり自立していく必要 があるだろうっていうことで、色々 栽培方法を工夫したり、観光とか教 育とか、このあたりがろうきん森の 学校的ですね。いろいろ掛け合わせ ながら関係人口を増やしていって地 域に貢献するという、そんなアプロ ーチです。ですから電気と農作物の 生産活動というのはしているんです けれども、それを軸に置きつつ、た くさんの人に関わってもらって気づ きのきっかけを与える。それが地域 に新たな仕事を作ることにも繋がり ますし、エネルギーのインフラ維持 にも繋がって いくだろうということ です。

いろんな人たちが、いろんな形で 仕事として関わる――そんな受け皿 を作っています。例えば、子育て中 のお母さんたちが、幼稚園に子ども を送ったあとに「ちょっとだけ働き たい。でもフルタイムは難しい」と いう状況があります。そんな方たち に、ブルーベリーの選別や出荷の仕 事を担ってもらっています。また、 この地域は獣害などの被害も深刻で、 ある種の社会課題の最前線にいると 感じています。まさに「里山」は、 人と自然の境界部分。だからこそ、 ここは生きた学びの場になると実感 しています。ありのままの姿を見せ、 そこに人が関わっていく――それが 私たちの「森の学校」での実践と通 じています。こうした体験を通じて、 気づきや行動の変化が生まれると信 じています。

現在では、小学生から企業研修ま で、年間で50団体ほどが訪れてくれ ています。太陽光発電ならではの取 り組みとしては、地域防災との連携 もあります。たとえば、地域で全停 電が起きた際には、私たちの発電所 を使って電力を無償で供給する仕組 みを作っています。これは、地元自 治会と協定を結び、バッテリーを自 治会が所有することで実現していま す。こうした取り組みを通して、私 たちの存在が地域にとって「来てよ かった | と思ってもらえるようなも のになることを目指しています。教 育、観光、スポーツなど、さまざま な切り口で地域との関わりを広げて いるところです。最初の頃はなかな か評価されなかったのですが、次第 にさまざまな評価をいただけるよう になりました。太陽光発電業界でも、 IP(太陽光発電協会)などを通じて、 地域共生の重要性が認識されるよう になり、私たちのような取り組みに 注目が集まってきました。現在は、

「地域循環」をキーワードに、地域 内外の人・物・電気・思いをつなげ る取り組みを進めています。たとえ ば、電気を購入してくれる企業に対 しては、農作物の購入や、福利厚生 としての施設利用など、多面的な関 係性を築いています。こうして、街 と田舎をつなぐ新しい循環の形を作 っています。



今、新たに 5 ヘクタールほどの農地を活用して、「食とエネルギーのテーマパーク」という構想を進めてい

ます。すでに1.4~クタールは管理し ていますが、周辺の農地もほとんど 放棄されているため、一体的に管理 し直そうという計画です。そこを生 産・交流・教育の拠点とし、より多 くの人が関われる場所にしていきま す。これは、生活クラブとの共同プ ロジェクトでもあり、一緒に合弁会 社を設立して取り組んでいます。た だし、生活クラブに限らず、もっと 多くの方々に関わってもらいたいと 考えています。ここで学んだことを 自分の地域に持ち帰り、例えばソー ラーシェアリングを始める――そん な連鎖が広がる拠点になることを願 っています。現在はブルーベリーを 中心に、ブドウ、イチジク、レモン といった果樹も育て始めています。 まさに、こうした動きがスタートし たばかりの段階です。

私自身、ホールアースを辞めた時は、自然学校のような活動にはもう関わらないと思っていました。そのくらいの覚悟で一度離れたので統けてきたしゃらにエネルギー事業を続けてきた中で、奇しくやつことを持っているとこの方向に戻っているというのな活動というのを、なるというで、気がしたテーマのな活動というのをいるという風に思います。

大武:山川さんありがとうございました。 改めて、山川さんの事業紹介を聞い て、本人もおっしゃっていましたけ ども、ぐるっと回ってまた自然学校 へ戻ってきたと。それが今度は「里 山コモンズ」的な形で、ここに神奈 川・相模原でも事業として展開され ているのだなと、とても嬉しく思い ました。今までずっと、里山コモン

ズ自然学校、そして山川さんの発表 を聞いてきたのですが、ここで宮垣 先生にコメントをいただけたらと思 います。先ほどの古本さんの発表の 中で、「里山コモンズ自然学校」とい う新しい取り組みの中で、従来の閉 鎖的なものとは異なる「開放性」「多 様性」「緩やかさ」というキーワード が出てきて、なるほどと思ったので すが、実際に地域の中でそれを行お うとすると、さまざまな圧力や抵抗 があると思うのです。NPO として市 民活動を見てこられたご経験の中で、 「開放性」「多様性」「緩やかさ」と いったものが大切だとわかっていな がらも、現実には難しい課題に直面 している。その突破の鍵や、NPO の 活動の中でうまくいっている事例が あればご紹介いただきたいです。ま た、「里山コモンズ自然学校」につい ての率直なご感想やコメントもお願 いできればと思います。

宮垣:お二方のお話をほぼ初見で伺ったので、まず率直な感想から申し上げると、「どっちにも行ってみたい!」と思いました。そう感じた方は多いのではないでしょうか。素敵な空間と取り組みに、自分も身を置いてみたいなと思わせてくれるような活動だったと感じます。

山川さんの話は、株式会社という 形態でありながらも、極めて NPO 的 というか、社会課題に向き合っている という点で、非常に共感しました。し かも、「里山こそ社会課題の最前線」 と聞いて、なるほど確かにそうだなと 思いました。そこに関わることで見え てきた課題や資源、関係性が、事業の 展開につながっている。名前としては 「ファーム」だけれど、ほぼ何屋さん かわからないというのがむしろ素晴ら しくて、いろんな角度から、いろんな 顔を持っている存在。今の社会にとっ て非常に必要なイノベーティブな存在 であり、ヒントになる動き方をされて いると感じました。

「コモンズ」という言葉について ですが、これは単に場所やある種の状 態を指しているわけではなく、すごく 動的で、変化し続ける、共有地化する プロセス全体を指しているのではない かと思いました。つまり、「これがコ モンズです | と固定されたものではな く、常に再定義され続けるもの。これ によって、言葉の古いイメージから脱 却できるのではと思います。「コモン ズ」という言葉を使うと、「何を共有 するのか」「誰が共有するのか」「どう やって共有するのか」といった点が気 になりますよね。おそらくこのコモン ズという考え方は、多くの自然学校で 共有できる考え方だけれど、誰が共有 するかは地域や活動によって異なる。 そして、どうやって共有するかという ことも、それぞれの個性によって違っ てくる。また、「何を共有するか」に ついても、空間や森といった物理的な ものを思い浮かべがちですが、実際に 皆さんが話していたのは「活動」だっ たと思います。そこには人が関わって いて、何らかの経験をすること、それ を含めて共有する。つまり、社会の中 で生きていくうえで大切な価値が、そ こにあるということが見えてくるのか なと感じました。思いつきのようなこ とも言ってしまいましたが、そのよう な感想を持ちました。

大武:宮垣先生、ありがとうございました。 今のお話の中で特に印象に残ったの が「動的なプロセス」という言葉で した。自然学校や里山の取り組みも、 常に変化し続けています。その一瞬 一瞬を切り取る場面もありますが、 その変化し続けるプロセスをどう捉 えるかという視点の大切さを改めて 感じました。そして、時間ももう 4 時近くになってきたので、限られた 時間の中での議論になりますが、「里 山コモンズ自然学校とは何か」とい うところから始まったこの議論を、 もう少しNPOという視点に移してい きたいと思います。

今日の場は「森の学校の 20 周年」でもあります。私自身も今回、「NPOとは何か」ということを改めて問い直す機会となりました。宮垣先生のご著書のタイトルも『NPOとは何か』でしたが、これからの里山コモンズ自然学校の未来を考える上で、我々NPOの在り方ももう一度考えていきたい。そこで、まず山崎から、改る役割を果たしてきたのか、果たすべきなのか」という点について触れてもらえますか。

山崎:NPO という言葉は、だいぶ世の中 に広まってきましたが、理屈上、す べてが市場経済でうまく回るという 前提がずっとあったわけです。でも、 それだけでは解決できない課題が出 てくる。環境問題や格差の問題など ですね。そうした中で、「それを補う ために税金を払って行政に託しまし ょう」というステージに移ったわけ ですが、行政も完璧ではないし、税 金にも限界がある。だから、こぼれ 落ちる部分が市民に直撃する前に、 NPO がそこをサポートするという役 割を担うようになってきた。ろうき ん森の学校の活動を見ると、自然を 調べたり、木を植えたり、切ったり、 自然観察をしたり、そうした見える 活動の背景には、地域の課題や困り

ごとがありました。共助、助け合い、相互扶助、共有などのキーワードが出てきたように、そういった価値を背景に、全国各地で20年間活動を続けてきた。そうした活動を、労働運動を背景とする福祉金融機関であるろうきんが支えてきた。そして、その連携先がNPOであるという点。ここに、今後の学ぶべき点や、20周年を機に整理すべきことがあるのではないかと考えています。

今日は宮垣先生にもご参加いただいていて、『NPOとは何か』という著書も出されていますので、「誰が」担うのかという観点から、中心を担ってきた NPO という存在について、ぜひ先生の視点からお話をいただければと思います。ろうきん関係者も多く参加していますので、持ち帰れる学びが色々あるのではと思います。

#### 【宮垣先生の話】NPO の歴史と特徴

今から 5 分 10 分お時間いただいて、お話をしたいと思います。NPO とは何かという話について、一緒に考える時間になればいいのかなと思います。ご覧いただいているのは私が勤めている慶應義塾大学のキャンパスで、ひろしま自然学校さんと同じく、環境省の自然共生サイトに登録されました。

多分呼んでいただいたのは、ご紹介いただいた本『NPOとは何か』を出させていただいたことがきっかけだと思います。何でこういうタイトルで本を出さざるを得なかったのかなっていうところもお話できればと思います。要するにNPOって言葉は先ほど申し上げたように、言葉自体は知っていて、なんかみんなNPOと言えるようになってきました。私が阪神淡路大震災の時にNPOって言ったら、それはNHKと何が違うのだとか、ODAと何が違うのだとかですね。3文字のアルファベットは

何が違うのだって必ず言われました。それからすると、時代が変わったなという風に思うのです。けれども、同時に当たり前になってはいるけれども、理解としては全然当たり前になっていなくてですね、言葉は知っているけども、よくよく考えてみると知ってとよくわからないという、社会状況があるのかなと思います。そういったこともあって、改めてこの問題について考えてみようというのが、この本の元々の企画意図だったわけです。

私は企画の時に「NPO とは何か」とい うタイトルにしてくださいと編集から言わ れたのですけども、頑として断って、「そ んなことは答えられるわけがないから無理 です」とずっと言い続けたのです。「いや、 とにかくこのタイトルで」ということで、 こうなったということなのです。でも振り 返ってみると、全編を通して「NPO とは 何だろうか」ということを、いろんな角度 から考えてみることができました。先に申 し上げると、別にここに答えが書いている わけでは全くないのですけども、でもいろ んな角度から見ることによって、私たちが なんかすごく距離感があるなと思った NPO が、実は非常に身近な存在で、社会 にとっても不可欠な存在だということは、 少しでも伝わればいいなと思って書いた本 です。

先ほど申し上げたように、そのNPOを取り巻く状況というのは、NPOに関わる人間からすると今更そんなこと問われる必要ないよと思うぐらい当たり前なのですけれども、さっき感想で「何かいかがしい存在じゃないか」ということがありましたけど、それは冗談ではなくて本当にそういう風に思う人はいっぱいいるわけです。UFOと一緒で、得体が分からないと怖いって思うのですよね。大体そういうものですよね。だからその得体が分からないから怖いっていう風に思って、怖いから何か怪しい

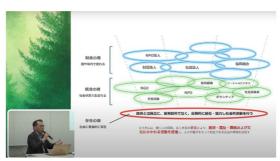
とか思いがちなので、それは多分、実態が 理解されていないからそういうことが起き ているのかなという風に思います。

とはいえ、NPO法人だけで今、5万弱 ぐらいあります。もう少し広げて公益社 団・公益財団で大体1万ぐらいです。一般 社団・一般財団法人で10万ぐらいです。 本にも書きましたけど、コンビニの店舗数 が大体5万数千ぐらいですからそういうこ と考えると、本当は身近に実は存在してい るけど、気づいてないか見えていないか、 そういう状況なのだと思います。それだけ 当たり前になっているのだけども、先ほど 申し上げたようにちょっとこうよくわから ないなっていうことがある一方、ろうきん さんがまさにそうなのですけども、一緒に 何かをやろうっていう実態も、ニーズもそ れから多分長い目で見るとこれはどんどん 高まっていく方向にあるのだろうと。

NPO とは何ぞや、の話をする前にいろ んな言葉が並べて申し訳ないのですけど、 NPO の仲間たちという言い方がいいでし ょうか。NPO という言葉に付随するとい うか、NPO 的なものと言うのでしょう か。そういうものをざっと海外で用られて いる概念もそうですし、日本で用られてる 概念もそうですし、色々あげてみました。 NPO という言葉もあれば、NPO 法人とい うのもあるし、認定 NPO 法人というのも あるよねと。違いはよくわからないなって いうこともあるかも分かりませんが、ヨー ロッパなんかに行くと非営理と共同組合は 非常に近い距離感にありますから、ヨーロ ッパに行くと非営利・協同セクターみたい な捉え方をします。すると共同組合は仲間 か、みたいな感じになってきます。最近で 言うと、労働者共同組合っていうのが法人 格を得られるようになりましたし、それか ら考えたらソーシャルビジネスって言葉も あるねとか。非営利セクターという言い方 もあるねとか、いろんな言葉遣いで語られ てきてこれを1個1個定義していくことは、学問的にはとても大事かもしれないのだけど、多分それをやっていても逆に理解が複雑になってしまいます。例えばこういう風に理解したらどうですか、というのがこのスライドです。

簡単に3つに分けていますけど、本当はもう少し複雑なのだろうと思います。要するに社会にそもそも存在しているものは、おそらく社会っていうものが立ち起こってきた時からあったかもしれない。それは何かと言うと、政府とは独立した存在であって、政府が作ったわけじゃなくて、でもなんかこれで儲けなきゃいけないという存在でもなく、だけども必要だね、あるいはやりたいね、というところで人が集まってできたものです。

自分のためだけじゃなくて、誰かの利益



にもなるような活動っていうのは有史以 来、多分ずっとあるのだろうと思います。 逆にいうと、この活動がなければ社会は成 り立たなかったはずだと思うのですね。そ の上にいろんな形態の活動が出てくるの で、それを NPO と言ってみたり、ボラン ティアと言ってみたり、ソーシャルビジネ スと言ってみたり。時代時代、あるいは国 によって言葉の入れ替わりみたいなことが あったのだろうと思います。それが概念の 層と書いているものです。それが実態化し ていき、これはとても大事だから社会的に それを支えられるような仕組みを作りまし ょうとなってきました。じゃあ NPO とい う存在がこれから必要だから、NPO 法な るものを作っていきましょうか。あるいは NPO 法っていうことだけではうまく法人格として全部掬いきれないので、一般社団法人という法人格を作りましょうとか、いろんな形で制度化されてきました。

国によって当然変わると思います。書い ているのは日本の状況の話です。大事なこ とはあの繰り返しますけど、上を見るので はなくて、この下の赤いところの話です。 こうやって捉えると、例えばろうきんさん は、私も今回ご縁をいただいて勉強させて いただいたのですけども、そもそも「働く 人の団体で、広く市民の参加によって経 済・福祉・環境・文化に関わる活動を促進 し、人々が喜びを持って共生できる社会の 実現を目指す」ということですから、まさ にこのことを言っているので、ということ はその広い目で見ると NPO とろうきんは ある意味において、非常に共通性を持って いる。同じセクターという言葉はちょっと 誤解があるかも分かりませんけど、同じセ クターの中にいる仲間であるという位置づ けで十分可能だろうというのがここでの整 理です。

NPO が普遍的かという話の例によく学 生に出して、「あ、そうかっ」と言われる のは、皆さん Wikipedia 使いますよね。 Wikipedia ってどうやって成立するかって いうと、記事書いている人はみんなお金も らっているわけじゃないですよね。ボラン ティアの人たちが一生懸命書いていて、誰 かがさらにそれを上書きしてできている、 壮大な知識ベースです。運営しているの は、米国内国歳入法 501 条(c)(3)認定を受 けた慈善団体である、Wikipedia 財団です からもう立派な非営利組織です。言ってみ れば NPO なわけであって、あるいはオー プン AI なんかも元々NPO として立ち上が りましたので、我々の社会、少なくとも現 代社会において NPO の存在がなければ、 結構不便なことがもう既に起きているのだ

ということも、補足的に知っておいていた だくといいのかなと思います。

とはいえ、やっぱり分かりづらい存在 で、なんで分かりづらいのかという話なの ですけど、NPOのNは「Non」ですよ ね。「Non-Profit Organization」ですよ ね。NGOと言ったとしても「Non-Governmental Organization」で、Non か ら入ります。日本語で言うと「非ず」です ね。僕らの業界ではこれを「ノンの悲劇」 ってよく言うのですけども、なぜ悲劇かと 言うと、その非ずから定義される言葉って 難しいと思いませんか。大体こう「非」だ から、それ以外のもの全部入っちゃうわけ ですよ。だから一生懸命枠組を作って説明 をしようとしても、例外がどんどんできて いく。存在を何とか定義しようとしている という、非常に存在と定義のなんか矛盾み たいなものが、そもそも含まれている存在 なわけです。だからいけないってわけじゃ なくて、だから面白いのだと私は思うので すけれども。その非ずという存在の難し さ、もう少し言えるならば、その枠組を逸 脱していく存在、ある定義をしてもそこに 含まれていかない部分が必ず出てきてしま う。あるいは越境していく、ということが 出てきてしまう。先ほど山川さんの話で NPO 的だと私が申し上げたのは、さがみ こファームというところで活動しているの だけども、どんどん自分たちの定義を塗り 換えていくような展開をしていらっしゃ る。この意味では、とっても公的な存在な のだろうという風に思うのですよね。

漢字いっぱい書いていますけども、僕らが知っている企業観と言うのですかね、組織観って言うんでしょうか、もしかするとうまく当てはまらないかもしれないし、制度観にもうまく当てはまらないかもしれない。でも、実際に存在しているわけなのでそれはもしかすると、我々が持っている定

義のほうを少し疑った方がいいのかもしれ ない。ということが1つ目です。

それから一方で、もう1つの悲劇性なの ですけども、非ずって言っていることで、 しかも非営利と言葉がついているので、無 償とか無報酬とか、そのイメージをどうし ても持ってしまうのです。そうするとそう いった団体にお金の話をすると、突然すご いギャップから来る、いかがわしさになっ てしまうのだけども、それはそもそも誤解 だという話が大事です。非政府組織もそう で、昔は「非政府組織です」というと「反 政府組織ですかしって冗談抜きで言われて いた時代もあり、学生なんかそういう反応 されていたのですけど、いや非政府という のと反政府というのは違うのだよ、と。も しかすると、時の政府に親和的な活動もあ るかもしれないし、そうじゃない活動もあ るかもしれない。

大事なことは、政府がコントロールして いるのとは違う立場で、独立して活動して いることなのだよという話をよくします。 それから、既存の組織観とか制度観と当て はまらないということで言うと3番目です けども、これは企業との対比でイメージし ていただくと良いと思うのです。そもそも NPO って存在は「非ず」でありながら、 同時にすごく強烈な価値観とか社会観と か、そういったものにコミットする組織で すよね。自然学校もそうですし、福祉の活 動もそうですし、子育てもそうですけど も、「こうあるべきだ」「こうしましょう」 っていうところで活動が起こっていますの で、そういう意味では無色透明な存在じゃ ないのです。

一般的に、特に大きくなればなるほど、 なるべくそういう特定の価値観とか特定の 考え方とは距離を置いて、なるべく無色透 明でありたい存在になるのだと思うのです けども、NPOって存在はそれとは違っ て、逆に中立的な存在をやめた組織だって いうことがポイントなのかなという風に思います。補足的に、「良い NPO、悪い NPO」っていうふうに書きましたけど、NPOがいかがわしい、もしそういうイメージがあるとするならば、それは NPO全体がいかがわしいわけじゃなくて、いかがわしい NPO もあるかもしれません。でもそれはいかがわしい企業があるのと全く同じことであって、あるいは尊敬されないような国や政府があるのと同じことであって、良い組織・悪い組織があるのと全く同じことです。だから、尊敬される NPO もあれば、そうじゃない NPO も当然出てくるのだという捉え方をするのが、おそらくフェアな捉え方なのだろうと思います。

ちょっと駆け足でお話をしましたけど、 山崎さんの問いにちゃんとリプライできて いますかね?

山崎:この辺の整理がよくわからぬまま「NPOとの連携」って話が進むと、なかなか混乱が生じるかなと思ったので、ありがとうございます。

大武:NPOの当事者である我々も、非常にうなずくこともあるし、「やっぱりな」とか、「そこはまだ課題だな」という、非常に共感というか同意することがたくさんありました。今、宮垣先生の「改めてNPOとは」という話を受けて、実際に現場でNPOの当事者として関わっている渡邉さん。今のお話で「そうそう」と共感や、「でもそこはちょっと違うかも」って思ったのでは。いかがでしょうか?

渡邉: 普段、NPO ではあるのですけど、 NPO だということをあまり意識せず活動をしておりまして、「ああ、そういうことなのか」と。ろうきんさんとの繋がりみたいな共通したコン

セプトがあるというところも、すご く嬉しいなと思いながら話を聞いて おりました。宮垣先生がおっしゃっ ていたところの、「価値や信念を強く 含んでいる」というのは、本当に NPO の大事なところだと思います。 それでありながら、今まで信念は持 ちながらも、なんか存在は中立であ りたい、みたいなところがあって、 「1人の村人になるな」って昔よく 言われたのですね。高齢化が進み田 畑が荒れていて、何とかしたいとい う課題に対して、「じゃあ、私が助け に行きます」というのは、村人が1 人増えただけで何の解決にもなって いない。でも、私たち NPO だった ら、1人の村人にならず、中立的な 存在として、その課題に対して「1 人じゃない何を作るか |。例えば皆さ んにお手伝いいただいたのと同じよ うに、私たちは間をとって繋げる役 割で、どなたかとどなたかを結びつ けるとか、私たちが活動をコーディ ネートしながら一緒にやっていただ くとか。そしてそれが継続していく ためには、今度どうしていこうか、 というような組織づくりまでとか。 そういうことを繋げていくのが NPO の役割かなと思っています。やはり 私たち、先ほども言いましたけど、 村で活動を続けていく中で、いろん な課題が出てくる。どうしても入り 込みたくなる、感情移入もあったり とかする中で、スタッフは特にそう なのですけど、それに共感して、や っぱりいろんな仲間たちや協力して くださる方が集まる。そういう人た ちを上手に、「やりたい人がやりたい ことを、強制ではなく、うまく繋げ ていく」。先ほど山崎さんも言ってい たけど、「コーディネート能力」。そ れを上手にやっていけるようになる

と、私たちもいいかなと思いなが ら、今、お話を聞いていました。

大武:今コーディネート力っていう話を出 していただきました。山崎にまた振 ろうと思うのですけれども、一方で ろうきん森の学校が 2005 年に始ま った時、「企業と NPO による協働事 業 | とか「CSR | という文脈でのス タートだったのです。それから20年 経ってきている中で、山川さんのよ うに株式会社という法人形態ではあ るけれども、極めて森の学校に近い ような活動も実際されています。じ ゃあ我々NPO って一体何なのだろう とか、どういう立ち位置であるべき なのだろうっていうところが、多分 皆さん中にもこうグルグルこう出て きていると思うのですけども、やっ ぱり NPO 側の全体的な問題って、 そういったところにやっぱりあるの ですかね?

山崎:今日私自身は、ホールアース自然学 校の代表としてここにいますけれど も、名刺をもう1つ持っていて、「日 本 NPO センター | の副代表理事に もなっています。NPO っていうとこ ろに身を置いている人たちが、痛烈 に感じているのは、大武が申し上げ た通りなのです。しかしながら、昔 はぐいぐい経済を進めていく株式会 社のオルタナティブとして、そこか らこぼれ落ちるものを拾う存在が NPO ということで、非常に分かり やすかったのです。連携をする意義 もそこにあったのです。ところが、 だんだん世の中は課題がもう山積み になってきてしまっていて、企業は 金だけ儲けてればいいっていうこと はどの企業も言わなくなって、やっ ぱりサステナブルとか持続可能性、

ネイチャーポジティブっていうことを経営理念のかなり上の方に置くようになってきました。そういう意味においてはその昔 NPO が言っていたことにぐっと近づいてきた。逆にNPO はボランタリーで、地域主義で、フットワーク軽いっていうところで、どうしてもお金的な持続可能性が立ち行かないので、企業のやり方を真似てきたのです。

企業が NPO 化し、だんだん NPO が企業化してきているっていう のも一方であるのですね。そうすると 企業は NPO 化して NPO は企業化し ているので、結局同じようなセクター になりつつある。これをいいと見るか 悪いと見るかというのは、多分いろん な分析があると思うのですけれども、 いずれにしても世の中は今、そういう 形になってきているのじゃないかなと 思っています。では、互いに歩み寄っ てきたのであれば、なおのこと協働し て化学反応を生んで、より良い社会に どんどん近づけていかないと、やっぱ り地球の悪くなっていくスピード感に 追いつかないのじゃないかということ です。今一番のテーマになっているの は、NPO から見たら歩み寄ってきた 企業とどううまくここで協働していく かという、要は飲み込まれずに上手に 協働していって、社会課題解決のスピ ードをスパイラルアップしていくのが ものすごく大事なのです。そういうタ イミングなのかなという気がしていま す。もう1個、これは宮垣先生の本に も書いてあるのですけど、とはいえこ ぼれ落ちる社会課題っていうのが出て くる。ここを拾う NPO でありたいっ ていう、そこのマインドとしては、企 業と共にあるっていうだけじゃなく て、誰かが拾わなきゃいけないでし ょ。その NPO であるっていうところ

も、やっぱここも考えなきゃいけないのかなっていう感じでしょうか。

宮垣:今、補足していただいたのはその通りだと私も思っていて、ちょっと大げさな言い方で「最後の砦」だ、その語い方をよくするのですけど、収りでは必要なのだけど、収りできなが本当は必要なのだけどが現金をできるとからし、政府は公平性が税金にできないし、政府は公平性がの対応できないよります。とどうしてもいろんなところで、誰も見てもらえないような課題というが現代社会だと思います。

そういう意味では、誰が見るのかと 考えた時に、やっぱりそれ必要だよね という風に声をあげる存在がいないと いけない。課題は課題として存在して いなくて、これは課題ですよって言っ て初めて顕在化するのです。NPO活動の1つの大事な点は、その課題解決ってともあるのですけども、まずここに課題があります、あるいはここに問題がありますって、いうことを行動することによって世に知らしめるという意味ではとっても大事なのだろうなと思います。

2つ目はその前段の話なのですけども、私はよく最近「クロスセクター」という言い方をしています。あまりセクターと言ってこう線を引くのもそういう時代でもないのだろうなとは思いますが、とはいえ NPO と何かの協働とか、企業と何かの協働とかっていう言葉が巷に溢れているので、そうであればクロスセクターで行きましょうという言い方をします。この時のクロスセクターっていうのは、一般的には社

会課題があって、その社会課題に向き 合って解決するために NPO の得意 技、企業が持っている得意技、あるい は行政ができること、というような形 の組み合わせでもって解決しましょう という話で、それは王道だと私は思う のです。けれども、クロスセクター あり方ってもっと多様だと私は思っの なで、課題解決だけじゃなくて人のま に、あるいは何らかの商品開発みたい なことだってもしかしたらできるかも 分かりません。

NPO の現場は、イノベーションの 芽が山ほどあるわけであって、でもそ れは NPO として別にそれを商品化し ようと思っているわけじゃない、サー ビス化しようと思っているわけじゃな い方も多いかもしれないのです。けれ ども、そこがもしかすると企業が入る ことでできるかもしれない。そうする と経営戦略的なところにも関わってい くかも分かりませんよね。それから NPO の優れた利点は、掛け持ち可能 だってことだと思うのですよ。最近企 業の副業のあり方がだいぶ変わってき ていると思うので、複数の名刺を持つ ということが少しずつ増えてきたかな という風に思うのです。特に企業とか 会社勤めの方が一緒に同じ人生の中で NPO 活動に関わるってことはできる わけであって、企業は定年があるのだ けども NPO は原則的に定年をあまり 考えないと思うのですよね。そういう 意味では長い人生を考えた時に、企業 人でありながら会社員でありながら同 時に NPO に関わっているってこと が、いかにその人の人生にとってある いは家族にとって、大きな意味をもた らすのかと考えると、クロスセクター のあり方っていうのはいろんな接続の 仕方があるのだ、これはまだまだ工夫 のしがいがあっていくらでも提案していける世界かなと、私は思いました。

大武:クロスセクターっていう言葉をいた だきましたけど、そういう意味では もしかしたら株式会社とか NPO 法 人とか、一般社団法人とか、あんま り特定の法律というか制度に紐づい た枠に僕ら自身が囚われすぎている のかもしれないなと話を聞いて思い ました。山川さんにコメントいただ ければと思うのですけれど、さがみ こファームで地域の課題解決に取り 組んでいる中で、株式会社という形 態でチャレンジされているけども、 NPO とか意識はしてないのかもしれ ないけれども、森の学校で取り組ん でいるような里山での課題解決に今 チャレンジしていく中で、組織とか 法人のあり方についてどう考えてい ますか。山川さんにとって NPO 的 っていうのはどういうスタンスなの でしょうか。

山川:どうですかね、NPO的かどうかっ ていうのはちょっと分からないので すけれども、個人としてはそんなに 法人格っていうのは意識してないで すね。ただその法人格ができている っていうのは、それなりにやっぱり 理由があるので。それぞれの必要性 に応じて法人格ができてきている。 それで会社法が改正になってまた新 しい法人格ができるというのは、 時代によって変わってくるものだと 思うのですよ。ですから、箱をどう 使うのかっていうだけの話であっ て、その人のスタンスにバチッと合 うものがあればそれでいい。けれど も、完全に合わなくてもなんとなく その大まかに合ってれば、こっちに しとこうかな、というぐらいの感じ

で、実際自分は株式会社を選んでい ます。例えば発電の会社っていうの は、これは明白でアセット(資産) を持つということなので、これは NPO ではなかなか難しいことなの で、株式会社にしました。農業で言 えば、もちろん NPO で農業そのも のはできるのかもしれないですけれ ども、ちょっと機動的に動きたかっ たっていうのもあって株式会社でや っている中で例えば、いわゆる体験 的なことやっている上ではそんなに 不自由は感じてないです。ちょっと 特異かもしれないのですが、ご寄付 をいただくことがあるのです。これ はお付き合いしている会計士さんか ら言われたのですが、「株式会社とし ては極めて珍しいね。むしろ寄付を する方じゃないのですか。」と。そう いう寄付をしたくなる存在であるの かもしれないですけれど。結果的に そういったご寄付をいただいくこと っていうのはありますね。そういう 意味では、認定 NPO 法人にしたら 税制優遇が受けられるとか、そうい う制度的なメリットが NPO の方が あります。NPO 業界にいたら

「NPOとは」というのはすごく考えるのでしょうけど、語弊があるかもしれませんが、今はどっちでもいいよ、という感じでしょうか。

法人格云々というより、例えばろうきん森の学校って、まさに地域に根差した活動じゃないですか。地域と付き合っていく上で、組織の規模は意外と大事かなと思っているのです。ろうきんさんは、直接支援することが難しいからNPOと協働して始めたのですけど、仮に直接支援ができたとして、そのまま企業が直接地域に関わってこの活動ができたかどうか。こういうことを考えてみて欲しいのです。そうした

時にむしろ地域で小さな組織が機動的に動く、地域と関係を築いていく方がうまくいくかもしれないなと。ただし、人やお金とかは大きなところと組むことで活動が拡大することっていうのはあるので、じゃあそれを規模の大小や、地域にどれだけ関わるのか、その辺りに結構、得手・不得手があり、うまくいくことと・いかないことがあるのだろうなと思います。法人格よりそうした要因のほうが大事な気がしますね。

大武: そうですね。今、本当に地域にどっ ぷりという意味で渡邉さんに、適正 規模感とか地域から企業がどういう 風に見られているか、という経験が あればお話しください。

渡邉:多分、おっしゃる通りだと思いま す。いきなりパッと入ってきても、 企業がやりたいって入ったとして も、どちらもお互いをうまく話せな いところがあると思うのです。しか し、私たちの1番大事な役割が、そ の間を取り持つというところだと思 っているのです。私たちも、最初は 自分たちが地域に入るのに苦労した 経験があります。私たちもやっと村 の方と話ができるようになり、そし て私たちが紹介してくれるのだった ら一緒にやってもいいよ、って言っ てもらえる関係性を少し作ることが できたと思っています。ろうきん森 の学校の活動に際しても、くわどり 市民の森というところで最初始めた のですけど、そこは上越市の持ち山 なので土地自体は地域の方は絡んで ないのですけれども、そこでろうき んさんが森の学校をしますって言っ た時、じゃあここで私たちも一緒に やろうって、地域の方が協力してく

ださったという経緯がありました。 私たちと一緒にやりましょうって言って賛同してくださる方は、ろうきんさんの信頼感もあってすごく入りやすかったのじゃないかなと感じています。

大武:話を聞いてホールアース自然学校の ことを思い出しました。ホールアー ス自然学校はこの中では比較的な規 模の大きな NPO にはなっているの ですけど、まだまだ他の企業さんか ら見たら小さな存在です。結構やっ ぱりその地域とか特に学校なのです けども、学校って特定の企業が関わ りたい・協力したいっていうと、「い やいや」と言って、どうしても壁が あると思うのです。しかし、我々 NPO が間に入ると「じゃあ、ホー ルアース自然学校が間に入ってくれ るなら | という形で、学校への支援 を企業と一緒にやるっていうこと は、あったりするのですよね。そう いう意味では、山川さんが言ってく れたみたいに、NPO の存在は地域 と外との窓口という役割なのだと、 改めて思いました。

時間が予定時間を過ぎてしまっているのですけれども、ここで何か結論じみたことが出せるとは元々思ってリュモンズ自然学校としてのろうきん森の学校の意義」という大上段なテーマを掲げてはいるのですが、私の中では宮垣先生おっしゃっていた「クター」が印象に残りました。自分もちろん大事だし、自分たちのつつも、ちはこうだからという定義付けデでもちろん大事だし、自分たちのつつもったっていた。自分にしているというだからというでもないっている。繋げることもできないというジ

レンマというか、課題を改めて思いました。

最後に皆さんから、里山コモンズ 自然学校として 2025 年度から引き続 き続けていくということなのですけど も、ここを大事にしたいとか、気をつ けていきたいっていうことを、この場 の感想も含めていただきたいです。ま ず、森の学校を卒業した山川さんお願 いします。

山川:冒頭お話しましたけれども、私は本 当にろうきん森の学校に育てていた だいたっていう感覚がすごく強いで す。最初 10 年関わって、その後 10 年経ってまた呼んでいただけるとい うこと自体、すごく嬉しいなと思い ますし、これまでの20年を振り返 って、この先の5年・10年をこう描 いていく皆さんの活動を改めてお聞 きして、いや本当に10年・20年の 積み重ねなのだなと改めて感じまし た。フィールドは違うのですけれど も、同じような仲間としてやってい きたいって改めて思いました。ろう きん森の学校、里山コモンズに期待 するとすれば、今まで培ってきたも の、例えば地域との繋がりをどう作 るのかとか、あるいは、「森を育む・ 人を育む・森で遊ぶ | 活動がありま すけれども、なんかこういった暗黙 知化しているものをなるべく可視化 して、そうすると他の地域でこうい ったことがまたやりたいと言った時 の助けになるのだと思うのです。各 地区はきっと今までの活動をさらに 突き詰めることで、その価値という のが高まっていくと思うし、全国事 務局はきっとそういった6番目、7 番目の森の学校の活動を広げるお手 伝いをするといいのではないかなと 思いました。私も頑張りますので、

是非頑張っていきましょう。ありが とうございました。

古本:皆さん長い間話を聞いてくださって ありがとうございました。里山で地 域に泥にまみれてやっている側の話 とか NPO 側の話を随分長く聞いて くださったと思うのですけれども、 私たちが今後の姿を見直す時に、里 山をどう活用するかっていう時にで も、町に住む多くの人は、里山なん て必要としていないのではないかみ たいな話、諦めみたいなところの話 がよく出るのですけども、化石燃料 を使って輸入した食品に頼ってって いうような生活が当たり前になって いる人たちも、今回米騒動があった りしますけど、改めて自分たちのち ょっと近くにある、里山みたいなと ころの価値を見直していただけるよ うにするにはどうしたらいいのだろ うと、日々考えたりしています。そ ういう時にやはりろうきんさんや労 福協さんが、そういう無関心層の方 も引っ張って、繋げてくださるって いうところが結構大きいのではない かなと思っています。是非、普段接 しない里山に接しない町の方々が広 く里山に来ていただくような、目に 見えるきっかけを作っていただけれ ばなと改めて思いました。ありがと うございます。

渡邉:今日のお話の中で本当にたくさん言葉が刺さってきたのですけれども、やっぱり新たなコモンズという言葉の中で、緩やかなとか、多様性という言葉、これからやりたいなって思っていたことに繋がっていくと感じました。1つの活動に対して、こうしてくださいとか、これをプログラムでやりますというのを作るのはとても簡単なのです。けれども、いろ

いろな方がいろいろな立場で、いろ んな考えを持って、私これならでき るっていうものを、それを認めて支 えながら活動を進めていくっていう のが、これからやっていきたいなっ ていうスタイルだと私も思っていま す。特に棚田に関わっていて、やっ ぱり棚田で一生懸命労働するのを助 けてくださるのは、すごくありがた いのですけれども、それがやっぱり 叶わない、でも自分は写真撮ってち ょっと紹介することならできると か、もうちょっと簡単なことならで きるとか、色々な関わりを提案して くださる方もいらっしゃるのです ね。それも全部棚田を支えるサポー ターみたいな形で組織を作っていけ るなと、この25年度の計画を考え ながら思っていたところに、この言 葉が出てきたので、ああよかった、 私たちの考えはこれにちゃんと当て はまっているし、進めていけるなと いうとても自信をいただきました。 今日はありがとうございました。

山崎:森の学校が立脚しているこの農山村 っていうのは、そこにしかない機能 を持っているのですよね。機能もた くさん持っているけれど、課題もた くさん持っている。そして都会には 都会の機能があって、ただそこには 課題があると。この都市部、その里 山がコモンズであるならば、その里 山と都市っていうところが上手に総 互補完的であるといいなと、今日改 めて思いました。どちらがいいとか 悪いという話ではなくて、それぞれ に機能や役割があって、それぞれに 得意不得意があって、それぞれが補 いあえるようにするためには、何よ りも都市も農山村も元気であるって ことはすごく大事です。私たちは普

段はいわゆる里山地域で暮らしているので、ろうきん森の学校の活動も含めて、一生懸命頑張ってはどのようなおも持続可能な都市とはどのようなも持続で変を表れただく。それであるが苦手分野をお互い補完し合うでは、これが、は循環共生圏」のことだらではでいます。としてきたのはいます。としてきたのはでいます。というところかなと思いました。

大武:最後に、宮垣先生。今日初めて「ろ うきん森の学校」というプロジェク ト概要とこのディスカッションを聞 いていただきました。率直な感想 と、私たちへのエールいただければ と思います。

宮垣:20年ですもんね。すごいことだと 思うのですよ。全然まだ見えてない ので、多分取り組みがこの時間の中 で収まらない、いっぱいエピソード があったのだろうなと想像します。 ろうきんと自然学校を運営する NPO が一緒にやるっていうのは、も しかしたらもっといろんな可能性が あるのかなと。例えば、資金提供が あります、活動に参加します、でも 活動も様々あって、いろいろな関わ り方がある。実は結構感銘を受けた のは、広島地区の活動報告された方 が、元々私は活動参加者だったとい う話で、山川さんも、元は森の学校 で活動されていた。参加者側になっ てみたり運営側になってみたり、い ろいろな関わり方をするということ まで含めて考えると、一緒にやると

いうことの豊かさっていうのは、も っと考えてもいいと思うし、そこに 何か可能性を感じるなと思いまし た。これが1番言いたかった感想 で、多分これは5年また10年って 節目のところで、こんな関わり方を お互いしたのですよというところの 豊かさが、さっき山川さんが可視化 されればとお話されましたけど、可 視化されていくとすごいいいのだろ うなと思います。さらに若干欲を言 うと、活動されている方の声をもっ と私は聞きたいなって思って、ろう きんの皆さんあるいはろうきん森の 学校をきっかけに、関わってきた方 がいっぱい本当はいらっしゃって。 活動者全体で言うと 28 万人ですよ ね。これすごいことで、ちょっとや そっとじゃ真似できないレベルのこ とになっているのだと思います。そ の28万人が得られた価値みたいな



こと、どう活動したかじゃなくて、28万人の方々がどういう価値を得て、それが自分の人生、それぞれの活動、暮らし方・生き方にどういう風に関わっていったのか。こうした声を集めて可視化していくと、それはすごいことになるのではないかなと、感銘を受けながら参加させていただきました。自然学校ってAI じゃ一番真似できない部分ですよね。AI じゃ一番真似できない部分をやっていくっていう意味では、もしかするとこれからの時代の最先端に位置付けられるようになるかもしれませ

ん。さっき「里山は社会課題の最先端」という言葉がありましたけど、 我々が一番向き合わなきゃいけない ものが里山にだいぶ詰まっているの ではないかという感想を持ちまし た。

大武: 宮垣先生ありがとうございました。 私も横で聞いていて、すごいビシビ シ刺さるというか、本当にいろいろ 取り組んでいかなきゃいけないなと 思いました。最後おっしゃっていた だいた可視化していくとか、もっと 多様な関わり方を提案し、実践して いくということが、多分この 25年 度からの関係者全員に課せられた課 題かなと思い、エールとして受け取 りました。本当にありがとうござい ました。本当に話は尽きないのです けれども、もう時間の限りもありま すので、本当に今日はお忙しいとこ ろ宮垣先生、山川さん含め、各 NPO の皆さんもありがとうございま した。

> 「里山コモンズ自然学校としてのろ うきん森の学校」というテーマでした けれども、ここにお集まりの皆さん、 そして今日ここには来られていないで すけれども、今まで本当に多くの方に 支えていただきました。これからもろ うきん森の学校を、今ここにお集まり の皆さんと一緒に続けていきたいと思 いますので、これからもご支援ももち ろん、本当にありがたいのですけれ ど、一緒にパートナーとしてそれぞれ ができる関わり方で、森の学校を続け ていきたいと思いますので、引き続き どうぞよろしくお願いいたします。今 日は皆さん、本当にどうもありがとう ございました。

> > 以上



#### ろうきん森の学校20周年記念シンポジウム

## 里山コモンズ自然学校としての 『ろうきん森の学校』の意義

~企業とNPOの協働による「森・人・地域」を育てる20年間の活動の軌跡と未来~

2025年3月14日 13:30~16:30 主催:NPO法人ホールアース自然学校 共催:労働金庫連合会 協力:NPO法人いわきの森に親しむ会 NPO法人かみえちご山里ファン倶楽部 NPO法人グリーンウッドワーク協会 NPO法人ひろしま自然学校

1

1

## 1. 開校の経緯

パシェル

#### ろうきん森の学校=労働金庫連合会50周年記念社会貢献活動

1) ろうきんと自然学校の特徴 ~目指す社会は同じ~



- ●非営利の金融機関
- ●勤労者のみならず、市民団 体などのネットワークによって 成立
- ●経済のみならず、福祉・環 境・文化に関わる活動を促進
- ●人々が喜びと持って共生できる社会の実現に寄与する

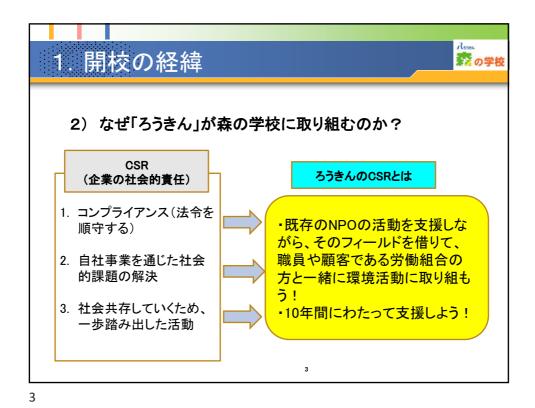


共通:共感

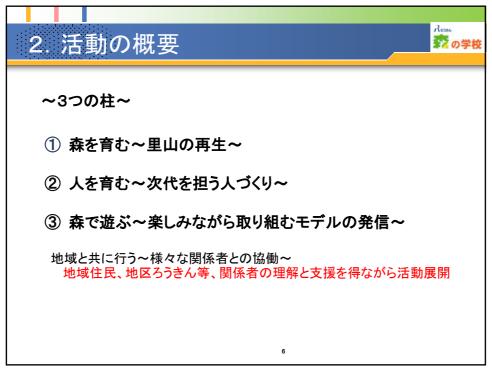
#### 自然学校

- ●非営利の民間団体
- ●子どもから大人まで幅広い層 を対象
- ●専門性を持った指導者、 フィールド、実施できるプログラ ムを持つ
- ●持続可能な社会の実現を目 指す

2







# 2. 活動の概要



### ① 森を育む~里山の再生~

荒廃した人工林、二次林を除間伐し、美しい森を再生



人工林の間伐(富士山地区)



環境省 自然共生サイトへ登録(広島地区)

7

7

# 2. 活動の概要

パssal の学校

## ② 人を育む~次代を担う人づくり~

森林を活用した自然体験活動指導者の育成の他、活動を通じて関係者の環境意識醸成にも取り組む



ローカルSDGs人材育成講座(富士山地区)



地元ろうきん職員研修でも活用(広島地区)

8

# 2. 活動の概要



③ 森で遊ぶ〜楽しみながら取り組むモデルの発信〜 楽しみながら里山の自然・地域の知恵を学べるプログラムを実施中



休耕田に小麦を播き、小麦を収穫してパンを焼く「小麦プロジェクト」(広島地区)

9

9

# 2. 活動の概要

八の学校

### 地域と共に行う~様々な関係者との協働~

地域住民、地区ろうきんなど関係者の理解と支援、協働により活動を展開



広島地区では毎年秋に「森の学校フェスティバル」を地元中国ろうきん等と協働で開催。写真は中国ろうきん発行の「R・ism(リズム)」でのフェスティバル紹介ページ。



新潟地区で恒例となっている棚田保全活動での田 植え体験。地元新潟ろうきんの協力を得て開催。

10

## 4. 森の学校の特色



- ① 「森づくり」から、「人づくり・地域づくり」につなげる自然学校活動 体験的な手法、森の魅力を実感できるプログラムがメイン。 活動を通じて、都市部からの交流人口を増やし地域活性化に寄与。
- ② 現地NPOが主導する「地域主体型」活動の定着 基本方針は全国共通。活動は地域の実情に合わせた柔軟な展開。短期間に成果を焦らず、20年間という長期に亘った活動の定着を重視。
- ③ 支援団体関係者への体験プログラムを通じた「環境マインドの 醸成」

支援団体関係者(ろうきん関係者)への研修プログラムを積極的に実施。 **自然体験でリフレッシュ、身近な環境問題の実感、チームワークの醸成**な ど、参加者が様々な「森の学校」効果を実感。

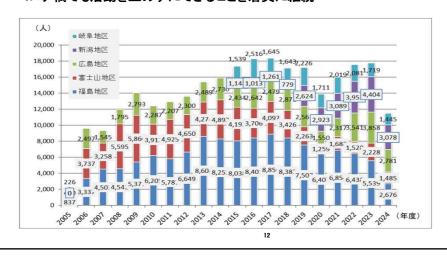
11

11

## 5. これまで20年間の実績



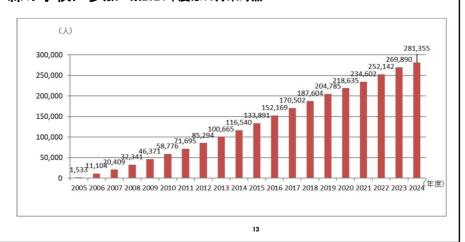
2006年度より活動が本格化し、のべ1万人以上が毎年プログラムに参加コロナ禍でも活動を止めずにできることを着実に継続



# 5. これまで20年間の実績



2024年度までに5地区を合わせて、のべ28万人を超える方が 森の学校に参加 ※2024年度は10月末時点



13

# 6. 今後の予定



# 2025年度より ろうきん森の学校は新たなステージへ

- ▶ 団体支援から活動支援へ
- ▶ より幅広い参加を促進
- ▶ 里山を舞台に、SDGs達成に向けた活動を継続
- ▶ 生物多様性保全や地域課題解決に取り組む、新しいコモンズ(共有財産)の創出に取り組む

14



1

・ 設立:2001年10月3日

• NPO法人認証: 2004年6月

設立経緯

2001年7月から9月の間、森との共生をテーマに「うつくしま未来博」が開催され、その理念に共感した有志が集まり、里山を市民の手で再生することを目的に設立した。

- 役員 理事長、副理事長、理事6名、監事2名(全て非常勤)
- 会員 正会員:81名 家族会員6名 団体会員5名
- 特徴

会員のほとんどが、定年退職後に会員となる 健康意識が高く、ボランティア精神に富む

#### 森を育む①

#### 1. 栗園跡地再生整備(2.5ha)

**成果**:薪炭林の森林をつくるため整備してきたが、その森林は、今後 植林の必要のない再生産可能な森林になった。







毎年、植樹した木が育ち、シイタケの木ダ木として利用できるようになった。

3

#### 森を育む②

#### 2. 岩出の郷里山保全活動(12ha)

成果:2006年に里山保全活動を始めた「岩出の郷」は、地域や親子が年間を通して参加する、地域密着の活動の場所になった。













#### 森を育む③

#### 3. 海岸林再生作業

成果: 2012年から2022年まで、津波被害のあった場所にマツの苗木 を植樹し、延9,409名がボランティア参加し、当会がかかわって 完了できた。







地元企業が2016年に植樹した木は、高さ5~6mに成長した。

5

#### 人を育む①

#### 1. 作業機械取り扱い研修支援

成果:湯の岳山荘は、林業研修センターとして建てられたもので、会 の発足以来支援してきた。







刈払機とチェーンソー取扱い研修会をそれぞれ年に4回実施し、参加者約300名にスタッフ40名が支援した。

#### 人を育む②

#### 2. 小学校の環境教育支援

成果:会の発足時から小学校とその周辺の里山をフィールドに、 教師が行う自然体験活動を中心とした環境教育支援を行って きたが、環境に関心を持つ子ども達が増えてきた。





コロナ前は小学校12校を支援していたが、コロナ中は7校に減少した。 現在は徐々に増えてきた。

7

#### 森で遊ぶ①

#### 1.ろうきん森の学校自然体験活動

成果:会の発足時より実施しており、活動のメインとなっている。 内容も年々充実し参加者も喜んでいる。













-毎月第3日曜日に実施(2月までに343名)

#### 森で遊ぶ②

#### 2.湯の岳自然学校inいわき

成果:2022年度からこの事業を始めたが、好評なため継続する。





農業体験(ジャガイモ収穫)
・2月まで74名参加

木工工作(椅子)

9

#### 自然エネルギー施設の整備

成果:自然エネルギー(太陽光、風力、水力、熱)の4つの施設を1か所に集めたところは市内どこにもなく、小学生の環境学習の場として今後ますます有効になる。



#### 自然エネルギー施設







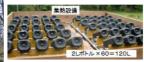
水車

風力発電

太陽光発電







足湯の屋根にペットボトル

石臼

足湯

11

#### 課題と25年以降の目標

#### ■課題

現在の施設は、2024年3月末で廃止となったが、森の工房を拠点にこ れまでどおり活動を行います。水道水とトイレがなく、隣接する丸山公園 の施設を使用するようになり、多少不便になります。

会員の高齢化問題はどこも同じですが、当会は健康な高齢者が多いた め、その健康年齢を伸ばすよう会員同士のコミュニケーションを図ってま いります。

湯の岳山荘での活動継続と、当会の特色である小学校の環境教育支 援の拡充、地域参加の岩出の郷里山保全活動の充実と、他地区に自然 体験活動の場を働きかける。

- 1. ろうきん森の学校(月1回)

- 2. 湯の岳自然学校inいわき(年8回) 3. 環境教育支援の拡大 4. 森林整備班、木工班、プログラム班、観察班の定例活動





特定非営利活動法人 かみえちご山里ファン倶楽部

■2002年 NPO法人格取得

■会員:約280名 うち地域内3割・市内3割・大都市圏3割

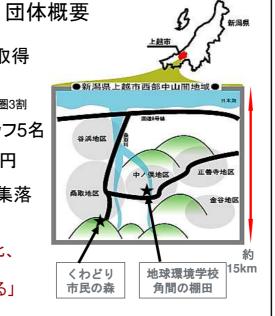
■理事12名、常勤スタッフ5名

■年間予算:約5,000万円

■活動地域集落数 25集落

#### 基本理念

山里の自然、景観、文化、 地域の農林水産業を 「守る、深める、創造する」



#### ■新潟地区の基本方針

自然と暮らしとのつながりを体感できる 体験活動を継続し、人が集う場づくりを行う

#### ■2019年度 活動の方針

資源の現状把握とハード・ソフト・人材・つながり等のすべての

基盤づくり・基礎固めを行う



ハード整備を活かしたソフト事業 と場作り・仕組み作りを推進

#### ■2024年度 活動の方針

「部会」「クラブ」を中心とした活動の「場」作りを進め、部会等の目標・目的を共有した仲間作りと活動を推進する

3

3

#### ①森を育む(森林整備、調査活動)

- ・市民の森の散策道整備、草刈り、雑木林の下草刈りや支障木整理を実施。
- ・きのこ畑やネマガリタケ林の整備、ホダ木の追加を実施
- ・専門家による大型動物を中心とした動物調査を実施(定点カメラ設置)



●散策道整備



●分区林内の森林整備



●動物調査



●ネマガリタケ林整備



●きのこ畑の整備



●きのこコマうち 4

#### ①森を育む(森林整備、調査活動)

- ・散策道や遊び場が整備され、安全に楽しめる空間が増えた。
- ・きのこ畑やネマガリタケ林の整備が進み、収穫物として成果が見えた
- ・動植物調査にて、ササユリの増加やヤマネの生息域などが確認された



ササユリの丘の遊び場



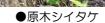
●増えつつあるササユリ



●2023年8月に 撮影されたヤマネ



●きのこ畑のナメコ



5

#### ②人を育む

- ・スタッフ研修(外部講師又はスタッフ間共有)、安全講習、指導者講習等を実施
- ・インターン生や高校実習の受け入れを行い、就業の場としてのPRを実施
- ・参加者からボランティア・協力者の育成へとつながる場作りを推進



●スタッフ間技術共有



●安全講習(機器整備等)



●ものづくり勉強会

(指導者講習)





●インターン生受け入れ ●森の仕事体験in上越(高校生実習)

6

#### ②人を育む

- インターン生からスタッフへの採用→日々・スキルアップ!
- ・参加者から協力者・指導者へ(ものづくり勉強会、棚田サポーター等)
- ・立場に応じたいろいろな関わり方を提案できた(棚田サポーター、ことこと等)



7

#### ※ 施設・フィールドの整備

- ・プログラムや活動において、快適性が格段に向上した
- ・雨天時にも活動できる内容が増え、プログラムの幅が広がった
- 「フィールド整備」そのものがプログラム化(もりっちクラブなど)



#### ③森で遊ぶ(各種体験プログラムの実施:通年)

・年間実施の「棚田学校」、「もりっちクラブ」、「子ども山里学校」、「ものづくり体験会」などで、リピーターおよび通年参加者が増加し、「自分たちで自分たちの活動を作り上げる」という意識が高まっている



●かかし作り (棚田学校)



●鎌とぎ (棚田学校)



●ものづくり体験会



●堆肥作り(もりっち)



●桟橋塗装(もりっち)



●子ども山里学校

9

#### ③森で遊ぶ(各種体験プログラムの実施:季節プログラム)

・季節プログラムでは、初めての人でも気軽に楽しく森に親しんでもらえるように 内容を精査する一方、安全に考慮しながらも、クモ観察会やライトトラップなど新 たな試みにもチャレンジできた。



●クモ観察会



●ライトトラップ



●川遊びプログラム



●夏のふるさと探検





●森林整備と秘密基地作り ●親子ぷちキャンプin桑取谷

#### ④森とつながる・人とつながる →新たな気づき!

- ・岐阜地区との技術交流では、自らのフィールドの資源や新たな視点に気づかされ、 またプログラムへの実践的な応用もでき、とても有意義であった
- ・子どものたまり場事業は、学校や地域との連携および保護者や地域の協力者により幅広い活動となった







●キハダを使ったものづくり・わら細工(岐阜地区との技術交流会)







●子どものたまり場事業(川遊び、森遊び、チェコとのオンライン交流等)1

11

#### ⑤地域との連携

- ・地域との共同作業を通じ、地域資源の把握および課題等の聞き取りができた
- ・地元小中学校との連携により地域課題の把握ができた



●用水清掃(中ノ俣)



●水道補修(横畑集落)



●増沢住民との共同作業



●山菜祭り等での出店



●地元小学校クラブ活動の指導



12

#### ⑥ろうきん関係者との連携

- ・新潟ろうきんの皆さんによる月1回程度の定例活動により定期的な整備が進んだ
- ・新潟ろうきんの新人研修の場として、またシニア倶楽部や散策会等の場として 利用いただき、連携実績を作ることができた







●くわどり市民の森整備活動(きのこ畑、ネマガリタケ林の整備と収穫)







●新潟ろうきん新人研修

●中ノ俣棚田での田植え・稲刈り

13

13

#### ■2024年度までの成果と課題

- ・継続は力なり!事業や活動を「自分事」として捉えて、 発展しながら継続したい
- 「きっかけ作り(つながり作り)」で終わらず、 活動への参加や協力、継続に結びつけたい

#### ■2025年度 活動の方針

いろいろな人が・いろいろな立場で・いろいろなペースで 目標を見据えた達成感のある活動に参加できる場を作り、 継続する

- ●地域で子どもを育てるUターン教育 〈子どものたまり場事業〉
- ●親子で取り組む自然体験活動 くもりっちクラブ>
- ●伝統技術・生活技術の継承とものづくり くちょいワラ体験会>
- ●棚田の保全と継続の仕組み作り <棚田サポーター>
  - →連合会・新潟ろうきんによる田植え・稲刈りサポーター

14



1





- この時間でお伝えすること
- 1. ホールアース自然学校の概要
- 2. 富士山地区としての20年の成果
- 3. 課題と2025年以降の目標

Whole Earth Nature School



#### 活動のスローガン「自然語で話そう!」

#### 「自然語」 を身につけるために…

- →自然体験を通じて感性を研ぎ澄ます。
- →仲間や社会や自分との対話を重ねる。
- →その過程で、自身の「自然観」を 獲得し、暮らしに反映させる。

Whole Earth Nature School

3

#### ● ホールアース自然学校

#### ●主な活動:

- 1)自然体験/環境学習プログラム
  - ※キャンプ・エコツアー・修学旅行受入・食育PG等
- 2)企業の環境活動/社員研修支援
- 3)行政事業の受託 ※環境・農林・教育・観光分野
- 4)施設運営 ※自然ふれあい施設、少年自然の家、公園等
- 5)農業 (無農薬栽培) /野生鳥獣対策 (狩猟・ジビエ)
- 6)生物多様性保全
- ●創 立:1982年 ●常勤職員数:35名
- ●年間売上:約3億5,000万円
- ●拠 点:静岡、沖縄、福島、新潟、岐阜
- ●受 賞: エコツーリズム大賞 (2007年)
  - 日韓国際環境賞 (2018年)等



Whole Earth Nature School

#### ◆ 森を育む

- ★小さく、順応的に、状況に合わせたフィールド管理。
  - →対象地の自然特性・地域特性に合わせた管理を実施。
  - →管理方針のベースとなる情報(生き物、林業、水脈、 教育など)収集は、専門家によるレクチャーからも。
  - →関わる地域の人々やスタッフやボランティアの意向も 汲みながら作業を実施。
  - →蓄積されたノウハウは「森の学校」以外のPJにも。

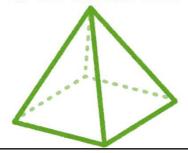




5

#### ◆ 人を育む

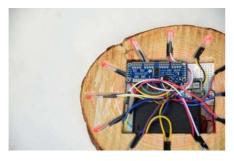
- ★関わった歴代スタッフは、"大きな底面"を獲得。
  - →森・人・地域と「事を成す」際の多様な知識・技術、 自身のあり方を獲得。それらを"大きな底面"として、 新たな「事」を築き上げている。
- ★生活者一人ひとりを、子どもや学生を、時に指導者を。→「森の学校」は、常に人々の学び舎であり続けた。スタッフと共にたくさんの学び・気づきを創発した。





#### ◆ 森で遊ぶ

- ★森の学校で起こした"小さな渦"を、団体の収益事業へ。
  - →新たなチャレンジを支えてもらった。時代の「半歩先」 を意識した企画を展開し、素早く改善を重ねた。
  - →dPDCA:小文字の"do"から始まるサイクルに、 臆することなく立ち向かうことを可能にしてもらった。
  - →ここから幾つもの収益事業が生まれ、そのノウハウは全 国各地の環境教育団体にも参考にされている。





7

#### ◆ 地域との連携①

- ★フィールドがある柚野地区/猪之頭区との連携が進展。
  - →間伐材の地域内循環の仕組み、地域住民による講師、 小学校の屋外授業、年1回の地元意見交換会など。
- ★「森の学校」での連携を核とした、新たな動きの発生。
  - →県内大手ホームセンターが隣接地で活動開始、猪之頭区 の森や水をテーマにした体験ツアー開発、猪之頭振興協 議会の設立、特産物の開発・販売など。





#### ◆ 地域との連携②

- ★地域の労福協や労働組合、各支店との連携企画が好評。
  - →コロナ禍から連携が急加速。様々な活動が森の学校の フィールドなどで実施されている。
  - →キーワードは交流・地域貢献・家族参加・研修・周年 イベントなど。
  - →年間で、労福協2団体・労組10団体くらいを対応。
  - →各団体とも、年間予算に活動費を計上してくれている。





9

#### ◆課題と2025年以降の活動

- (A) 市民活動としての森林環境再生活動
  - →受益者負担が困難な、地道な森林環境再生活動は常に存在する。こうした活動は「森の学校」の支援により継続していきたい。
- (B) 若い世代に向けた人材育成プログラムの継続
  - →持続可能な社会を構築していくための考え方や技術の 「習得の仕方」を学ぶ研修。ここ1~2年のトライアル で掴めた感覚を大切に継続していきたい。
- (C) ろうきん関係者のプログラム実施
  - →主に連合会の皆様向けプログラムを継続したい。 「研修」という切り口を提案していきたい。

ろうきん森の学校 岐阜地区 since2015

#### 岐阜地区10年のあゆみとこれから

2025年3月14日



0



## 

\_

#### ★ 成果 森を育む

ものづくりのための自然素材の調達(木材・草木染)



Δ

#### **州** 成果 森を育む

ものづくりのための自然素材の調達(草や樹皮で椅子の座編み)



#### ・ 人を育む

子どものナイフワーク指導者講習・スタッフの育成(草木染講座)





6

#### / 森で遊ぶ

森の工房やキッチン、カフェからはじまる森の時間の充実を図る



#### 赤森で遊ぶ

森工塾(もっこうじゅく)季節の講座・暮らしのものづくり





ጸ

#### 井 地域との連携



#### 地域の団体・教育施設との連携

- ・地域の里山団体との共同イベント
- ・保育園・森のようちえんへの支援
- ・専門学校(森林文化アカデミーとの連携)
- ・武義高校課題研究(森のお困りごと解決)

9

#### \*\* これからの課題と目標



#### 通いたくなる森づくり

- ・実のなる森づくりの展開
- ・森での癒し、ものづくりの癒し

#### 地域との連携強化

- ・武義高校との連携を継続
- ・新たな風を取り込む

#### 収益基盤の強化

- ・魅力あるコンテンツの発信
- ・企業研修の実施など

10

10

\*# グリーンウッドワーク協会

https://www.greenwoodwork.jp



## フィールド紹介











## ひろしま自然学校について

〈設立〉 2005年8月

20年で5万人

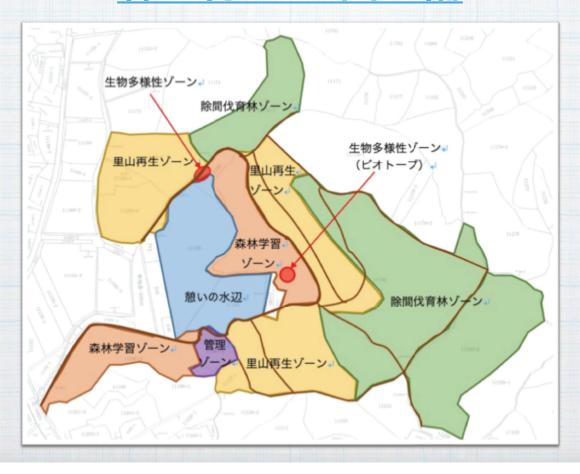
〈フィールド〉

広島県山県郡北広島町にある11haの里山

#### 〈目的〉

子どもから大人までのすべての人に対して、環境教育、自然体験活動などの普及・啓発、調査研究、人材育成に関する事業を行うことで、地域文化や自然環境を保全しもって持続可能な社会の実現に寄与すること。

## 森を育む 里山整備



## 森を育む 里山整備

## 約9,000人



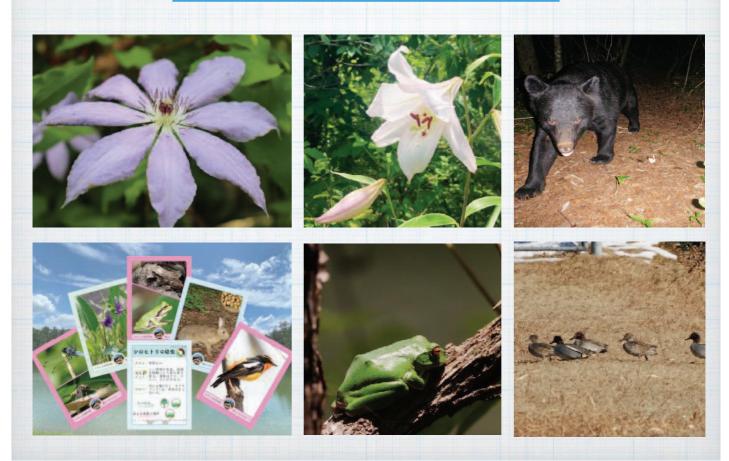








## 森を育む 生き物調査



## 人を育む ユースリーダー



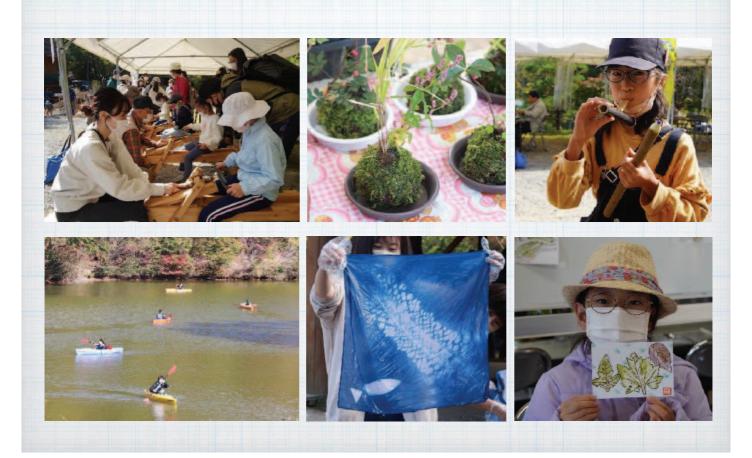
## 森で遊ぶ夏の長期キャンプ



## 森で遊ぶ アースキーパーズ



## 地域連携 森の学校フェスティバル



## 地域連携 企業・団体



## 地域連携 災害支援













## 20周年 現在の課題と展望

#### 【森を育む】

- \*自然共生サイト認定に伴う生物調査の継続実施
- \*森の整備と生物調査人材の高齢化
  - →新しい担い手の育成

#### 【人を育む】

- \*地域課題解決の人材養成(CWTは主に現役世代対象)
  - →ユース世代の育成 (ローカルSDGs人材育成)
- \*周辺地域の環境教育の質の低下
  - →質の高い環境教育指導者の育成

#### 【森で遊ぶ】

\*里山と市街地の隔たり深刻化(野生動物リスクへの過剰反応) →新たな里山活用ライフスタイルの提案 65

## ひろしま自然学校 NEXT10

#### 「さとやまコモンズ自然学校」として

【まなぶ】 <u>自然体験から学び 里山の価値に気づく</u> \*オルタナティブな学び \*ワークショップで創り出す

【まもる】<u>里山の生態系を見守りながら手入れする</u> \*ボランティアによる定例活動 \*企業・地域との協働

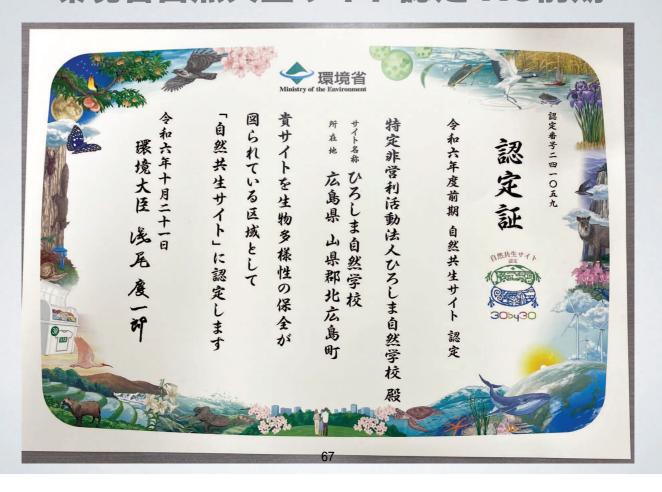
【つかう】 <u>里山の恵みを活用する ライフスタイルへ</u> \*ものづくり \*自然調和型拠点づくり \*レジャー \*食

## 【話題提供】

# さとやまコモンズ自然学校

NPO法人ひろしま自然学校 古本 敦子

## 環境省自然共生サイト認定 R6前期



### なぜいま生物多様性?

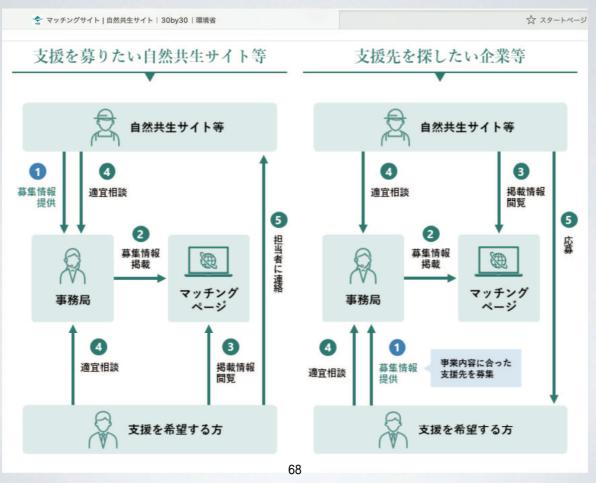
## 気候変動対策 →循環型経済

## →生物多様性保全

## 自然資本依存GDP 44兆ドル 損失のビジネスリスク SATOYAMAイニシアティブ

## 世界をリードする日本企業

## 環境省 支援マッチングのしくみ



自然共生サイト申請 必要情報 土地 (境界図) 地権者の許可 生物多様性の価値 保全活動・調査 計画 里山コモンズ!

# コモンズ 川 共有財産

入会地,水利権,漁業権…

共同管理・共通の利益

## ひろしま自然学校が管理する 11haの里山



## 7人の地権者+水利組合

から10年単位で借り受ける (第3期で30年に)

誰もが気軽に利用できる里山として開放

## 自然学校的 さとやまコモンズ

里山仁

緑とゆかりのある人(地主)が 縁もゆかりもない人(よそ者)に対して 個人の所有物(里山)を開放することで さまざまな縁が生まれる



その縁が里山の課題解決につながる

## 多様な主体の参加・参画のしくみ



ウエル ビーイング

いきがい やりがい 健康 教育

•••

# 不易流行

昔からのコモンズを参考に 新たなコモンズの概念を 創造していく

> 閉鎖性 画一性 強制力



開放性 多様性 ゆるやか

これまでのコモンズ

自然学校的コモンズ

# 自然学校的 さとやまコモンズ 持続可能に

1

## 民主的・水平的な自治 人も含むすべての生き物

さとやまコモンズ自然学校の3つの柱

さとやま コモンズ - まなぶ 【教育】 自然学校 - つかう 【活用】

### ろうきん森の学校20周年記念シンポジウム 「地域共生型ソーラーシェアリングを通じた社会課題への挑戦」



1

#### [Profile]

## 山川 勇一郎

- ・1975年東京都多摩市生まれ(49歳)
- ・慶應義塾大学 政策・メディア研究科 社会イノベーターコース(金子郁容研:2011)
- ・ホールアース自然学校(2002~2013) ろうきん森の学校富士山地区初代担当 国際室長・CSR推進室長・執行役員等を歴任



#### たまエンパワー(株)

CEO/Founder 本社:多摩市 創業:2015年 資本金:3000万円 従業員:7名(役員含む)

促業貝: /名(佼具 事業:

・太陽光開発事業

・脱炭素コンサルティング



#### (株)さがみこファーム

CEO/Founder 本社:相模原市 創業:2019年 資本金:2700万円

従業員:9名(期間雇用を含む)

事業:

·観光農園事業 ·生産·加工事業

コーポレートミッション:









授粉用に養蜂も昨年は大豊作!!

## 『地域共生型ソーラーシェアリング』



- ▶地域内外が一体となった事業展開▶農業・地域・エネルギーの課題解決を目指す
- Tama enveuer

7





9



子どもたちに安心安全な未来を

水・食糧・エネルギー

大切なものを自分たちの手に取り戻そう。

▶地元・多摩市にUターン/再エネビジネスを立ち上げ」?-



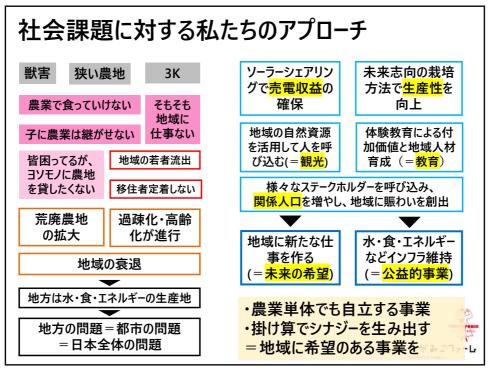


## 約6年前



▶耕作放棄地をソーラーシェアリングで再生する

13



## 4つのコンセプト

①食とエネルギーの地域生産



③多様な雇用の創出



②未来志向の栽培方法



④6次産業化へのチャレンジ





15

## 「楽しみながらまなぶ」体験型農園





- ▶耕作放棄地=獣害=社会課題の最前線 =SDGsの生きた教材に
- ▶小・中・高・大学生、企業研修のフィールドに (年間30~50団体が視察・研修に来訪)



## 地域共生の取り組み

①地域防災



「前戸自治会と非常時の電源供給協定」

- ・自治会がバッテリー所有、停電時に 太陽光の電源を無償供給
- ・共助の仕組みづくり

#### ②教育





- ・青和学園の職場体験・探究の受入 ・子どもたちは地域の宝。教育にコミットす ることで、地域の信頼をより強固に。
- ▶地域に「さがみこファームが来てよかった」と 思ってもらえる存在に。



17

## 地域活性化の取り組み

3観光





小型EVを使った津久井地域の周遊ツアーの開発



ダイナボアーズの選手と

- ·「SMAK共創型地域振興協 議会|
- ・地域事業者が協働で、面として地域へ観光客の誘客
- ・三菱重工ダイナボアーズ(プロラグビーチーム)との連携
- ・スポーツ×地域振興



## ソーラーシェアリングへの社会的まなざしの変化



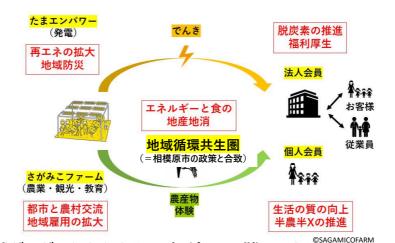


- ・資源エネ庁 地域共生型再エネ事業顕彰 (2022)
- ・相模原市 さがみはらSDGsアワード市長賞 (2023)
- ・多摩信用金庫 多摩ブルーグリーン賞 (2023)
- ・JPEA ソーラーウィーク大賞優秀賞 (2023)
- ・神奈川県 かながわ脱炭素大賞(2024) ほか



19

## 地域外の企業を巻き込んだ地域循環の創出



- ・地域だけだとなかなか課題解決は困難
- ▶電気の販売に留まらない「電気を軸にした地域づくり」
- ▶「コーポレート会員」制度を創設 (=現在11社)

thi the Top-L





『食とエネルギーで自然と調和した地域の未来を創る』



ろうきん森の学校20周年記念シンポジウム
「NPOとは何か」を考える

慶應義塾大学 宮垣 元

## 宮垣 元 (慶應義塾大学 総合政策学部 教授)

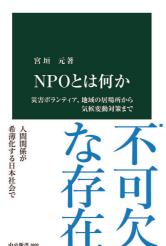
■兵庫県出身. 慶應義塾大学環境情報学部. 同大学院政策・メディア研究科修士課程・後期博士課程. 博士(政策・メディア). 第一生命経済研究所、甲南大学文学部社会学科教授などを経て, 現職. 台湾国立政治大客員教授, University of California, Berkeley客員研究員など.

#### ■専攻:

社会学,経済社会学,非営利組織論,コミュニティ論. 90年代よりNPO研究に従事.兵庫や神奈川はじめ各地の実態調査など.

#### ■主な著書:

『ヒューマンサービスと信頼 一福祉NPOの理論と実証』(慶應義塾大学出版会,2003) 『その後のボランティア元年 —NPO・25年の検証』(晃洋書房,2020) 『入門 ソーシャルセクター —新しいNPO・NGOのデザイン』(ミネルヴァ書房,2020) 『ヒューマンサービスとコミュニティ —支え合う社会の構想』(勁草書房,2022) 『社会イノベーションの方法と実践』(慶應義塾大学出版会,2023)



#### NPOとは何か

災害ボランティア、地域の居場所から気候変動対策まで

宮垣 元 著(中公新書, 2024)

序 章 社会に浸透するNPO

第1章 求められる時代背景

第2章 複雑な顔を持つ組織

第3章 NPO法とはどのようなものか

第4章 参加意識と活動実態

第5章 市民による公益活動の長い歴史

第6章 なぜ社会に必要か 一非営利組織の存在意義

第7章 「分かちあう組織」を創る

## 「NPO」を取り巻く昨今の状況

- ■「NPO」という言葉は、社会で注釈なく使われ、その存在も珍しくなくなった時代 (関わりのある人からすると…) いまさらNPOとは?(関わりのない人からすると…) アヤシイ存在なの?
- 社会に欠かせない存在で、増加し多様化する方向だが、現実と理解のギャップ大 一方で、90年代の状況を知らない人も、先入観だけに基づく言説も…
- 世界的な関心の高まりのなか、企業・行政との協働も広がる方向にあり、改めて「NPOとは何か」について確認したい…、という時代状況もある

#### 主体・対象を示す関連語のワードマップ

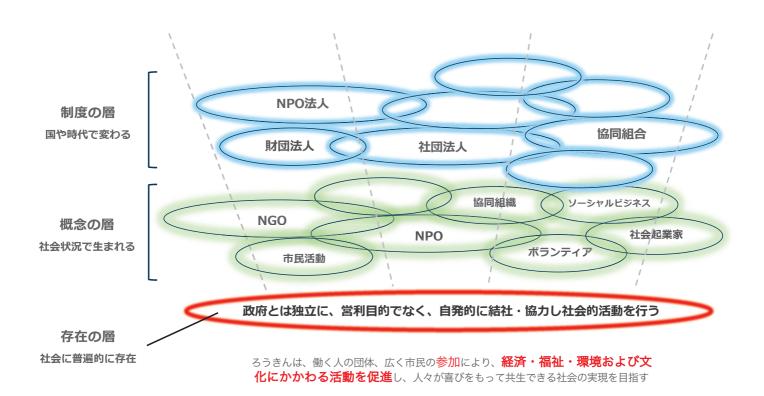
Nonprofit Organization / Not-for-Profit Organization(NPOs), Non-governmental Organization(NGOs), Social Economy, Corporative, Charity, Civil Society Organization(CSOs), Community Based Organization(CBOs)

Social Sector, Nonprofit Sector, Voluntary Sector, Third Sector, Independent Sector, Civil Society, Solidarity Economy

Social Entrepreneurship, Social Business, Social Enterprise, Community Business, Philanthropy, Corporate Social Responsibility(CSR), Pro bono, Social Innovation, Sharing Economy

「NPO/NGO」「NPO法人」「認定NPO法人」「民間非営利組織」「市民活動団体」「ボランティア/活動/グループ/団体」「市民社会組織」「協同組合」「一般・公益社団/財団法人」「労働者協同組合」「ワーカーズコレクティブ」

「市民セクター」「シビルソサエティ」「社会的経済」「連帯経済」「サードセクター」「ソーシャルセクター」「非営利・協同セクター」「社会起業家」など・・・





## よくわからない存在? アヤシイ存在?

"non"の悲劇 = 「枠組みを逸脱・越境する存在」の難しさ(非ズの組織の面白さ)

- ①既存の組織観・制度観があてはまらない、多面的な存在
  - ⇒組織も制度も常識を疑う時代に、古い企業・組織観では見誤る
- ②「非ズ」の誤解/それが生み出すイメージ
  - ⇒無償無報酬・抑制的ではない/反政府的とは限らない
- ③価値・信念を強く含む/その価値基準が多様
  - ⇒無難・無色透明・中立な存在を辞めた組織(cf. 企業)

良いNPO?悪いNPO?

エクセレント/ブラック企業、高信頼/低信頼政府と同じ



## ろうきん森の学校 20 周年記念シンポジウム

~企業と NPO の協働による「森・人・地域」を育てる 20 年間の活動の軌跡と未来~



詳しい情報はこちら

## 里山コモンズ自然学校としての『ろうきん森の学校』の意義

日時: 2025年3月14日(金) 13:30~16:30

場所:労働金庫連合会 2大会議室

主催:NPO 法人ホールアース自然学校 共催:労働金庫連合会

2005年に開校した「ろうきん森の学校」は 2025年に 20周年を迎えました。これまで の取り組みをふりかえると共に、2030年に向けて里山を新たなコモンズ(共有財産) として捉え直し、NPO が果たすべき役割について考えます。ゲストコメンテーターは NPO 研究の第一人者の慶應義塾大学総合政策学部教授・宮垣元氏です。

協力:NPO 法人いわきの森に親しむ会、NPO 法人かみえちご山里ファン倶楽部、NPO 法人グリーンウッドワーク協会、NPO 法人ひろしま自然学校

#### 【スケジュール】

13:00~	開場・受付開始
13:30	開会、挨拶(労働金庫連合会)
13:35~	第1部 リレー報告「ろうきん森の学校 20 年のあゆみ」
	全国事務局・5 地区より 20 年間/10 年間の成果報告
14:35	休憩(5 地区展示の紹介)
14:50	第 2 部 パネルディスカッション「里山コモンズ自然学校として
	のろうきん森の学校の意義」
	・パネリスト自己紹介(5分)
	・パネルディスカッション
	① 里山コモンズ自然学校とは
	② ろうきん森の学校の意義
	・ゲストコメンテーターによるミニ講話「NPO とは」など
16:20	第2部終了、挨拶(ホールアース自然学校 山崎宏代表理事)
16:30	閉会
17:00	情報交換会 開始
18:00	情報交換会 終了

### ゲストコメンテーター 宮垣元氏(慶應義塾大学総合政策学部教授)



1970 年兵庫県生まれ。1994 年慶應義 塾大学環境情報学部卒、2001年同大学大 学院政策・メディア研究科博士課程単位 取得退学、博士(政策・メディア)、同年 より甲南大学文学部社会学科専任講師、 同教授などを経て、2014年より慶應義塾 大学総合政策学部教授。専攻は社会学、 経済社会学、非営利組織論、コミュニティ 論。 著書『NPOとは何か』中公新書 2024年 など

#### パネルディスカッション パネリスト略歴

#### 古本敦子氏(ひろしま自然学校 代表理事)

1972年広島県生まれ。大学院で昆虫生態学を専攻し修士課程修了の後、 伊丹市昆虫館学芸員として6年間務める。2007年から NPO 法人ひろし ま自然学校で環境教育や自然体験事業に8年間従事した後、家族に伴い 滋賀県に転居し、ひろしま自然学校の仕事を一部継続しながら、短大非 常勤講師や環境 NPO 研究員などを経て、2023 年 7 月から現職。

#### 山崎宏氏(ホールアース自然学校 代表理事)

1971年静岡県生まれ。大学院で環境保全に関する社会制度などを研究。 修士課程修了後、財団法人日本野鳥の会の嘱託研究員を経て、専門学校 講師として教育現場に6年間従事。2007年ホールアース自然学校入社。 2014年4月よりホールアース自然学校を構成する法人のひとつである 「NPO 法人ホールアース研究所」(現「NPO 法人ホールアース自然学校」) の代表理事を務める(現在に至る)。

#### 山川勇一郎氏(株式会社さがみこファーム代表取締役)

1975年東京都多摩市生まれ。フランチャイズ本部を経て、2003年ホー ルアース自然学校に入社。ろうきん森の学校の立ち上げから第1期の 運営に関わる。2013年より地元・多摩市で地域エネルギー会社の立ち 上げに参画。2015年たまエンパワー株式会社を設立。2019年株式会社 さがみこファーム設立。太陽光発電の下で農業に取り組む「ソーラー シェアリング」に取り組む。2023年相模原市に体験農園「さがみこファー ム」グランドオープン。

#### 渡邉恵美氏(かみえちご山里ファン倶楽部 理事)

1972 年新潟県生まれ。大学院で植生学について学ぶ。修士課程修 了後、地元上越市に戻り(一財)上越環境科学センターにて5年間勤 務する。NPO 法人木と遊ぶ研究所での森林ボランティアを経て、 2002 年 NPO 法人かみえちご山里ファン倶楽部に就職。2017 年より 理事を務める(現在に至る)。

## 社会貢献活動

#### ■ ろうきん森の学校





この事業は

「国連生物多様性の10年日本委員会(UNDB-J)」が 推奨する事業として認定を受けています。











#### 「ろうきん森の学校」は「森づくり」から「人づくり」、「地域づくり」につながる活動です

労金連は、2005年に創立50周年を記念して、「ろうき ん森の学校」を開校しました。最初の10年間を「第1期」、 2015年からの10年間を「第川期」として、継続して取り組ん でいます。

「会員が行う経済・福祉・環境および文化にかかわる活動 を促進し、人々が喜びをもって共生できる社会の実現に寄 与する」を理念に掲げる〈ろうきん〉と、「人・自然・地域の共 生する暮らしの実践を通じて感謝の気持ちと誇りを持って 生きている社会を目指す」を理念に掲げるNPO法人ホー ルアース自然学校が共感・協働して、全国5地区のNPOと 共に活動を展開しています。

これまでに、「国連生物多様性の10年日本委員会(UNDB -J)」が推奨する連携事業に認定されたほか、第5回いきも のにぎわい企業活動コンテストにおいて「公益社団法人国 土緑化推進機構理事長賞」を受賞するなど、各方面から、長 期にわたる活動に対する評価をいただいています。

3つのキーワードと6項目の基本方針に基づく各地区の 具体的な活動は、SDGsの「目標15.陸の豊かさも守ろう」は もちろん、「目標3.すべての人に健康と福祉を」、「目標4.質 の高い教育をみんなに」、「目標13. 気候変動に具体的な対 策を」、「目標17.パートナーシップで目標を達成しよう」な ど複数の目標の連鎖的な達成につながっています。

#### 活動の3つの柱



森を育む 植樹、間伐・下刈り等の 森林整備活動



人を育む 森づくりや環境教育 リーダーの育成

**基本方針** 



森で遊ぶ 里山を活用した自然体験・ 環境教育プログラムの開発と実施



- 厳しい環境の中で働く勤労者等に 精神的な安らぎを与える「緑」
- 身体を動かす喜びと「健康の維持」
- 「地球環境保全」への共感と参画
- 地球温暖化防止に対して足元から取り組みます。
- 地域の多様な自然を取り戻します。
- 里山を活かした暮らしの提案・発信をします。
- 森づくりから始める人づくりを行います。
- 地域全体で活動に取り組みます。
- 自律した運営をめざします。



SNS (note)を活用した情報発信により、各地区NPOの活動や 森の学校に関わる人たちの想いを記事や写真で紹介しています。 https://note.com/roukin\_forest/



noteで 発信中!

#### 2023年度活動紹介

各地区の森の学校は、①森を育む、②人を育む、③森で遊ぶを3つの柱として活動を展開しています。 2023年度は、5月以降、新型コロナウイルス感染症が感染症法上の第5類に移行し、コロナ禍前の状況に戻りつつあるなかで、各地区ともに活動を実施した結果、5地区のうち、3地区で参加者数が2022年度より増加しました。

#### 3つの柱~①森を育む、②人を育む、③森で遊ぶ~に基づく各地区の取組み



森を育む

#### 草木染の森づくり【岐阜地区】

古城山ふれあいの森では、草木染に使う染料となる植物を調査 採取し、染色後は使った材料を堆肥にして森に返し、自然が循環する森づくりにつとめました。また、藍の生葉染めに使う藍を種から 育てて藍の畑を作ったり、染料となる木を植えて育てるなど草木 染の森づくりをめざしています。



人を育む

#### ものづくり勉強会【新潟地区】

わら細工仲間が中心となって活動している「ものづくり勉強会」では、わらだけでなく、木やつる、ハーブ類など、自然の素材を活かしたものづくりを行っています。飾りだけでなく生活用具や実用品としてのものづくりをめざし、参加者同士がお互いのスキルを教え合い、アイディアを共有することで、より幅のある、オリジナリティあふれる作品を生み出しています。



森で遊ぶ

#### 里山のようちえん【富士山地区】

幼児親子対象の里山体験プログラム。2023年度は5回開催。里山での暮らしや生業、遊びなどを、各回1泊2日で体験します。「猟師体験とジビエ料理」では、狩猟免許を持つスタッフと一緒に過ごしながら、野生のシカの生態や、狩猟の方法、いただいた命のおいしい食べ方などを、実体験を通して学習しました。





#### 里山保全【広島地区】

広島地区のフィールドは、中山間地にある10haの里山です。20年間、里山整備に加え、生き物の調査を行ってきました。「ネイチャーポジティブ」が注目されているなか、里山の保全に力を入れてきた広島のフィールドはその価値が見直されています。今年度は、ネイチャーポジティブの研修会も行いました。今後も生物多様性の視点を踏まえつつ整備を行っていきたいと思います。





#### ローカルSDGs人材育成研修【富士山地区】

富士山地区で進められている里山整備活動の実体験と、その活動が必要となる地域社会の背景に触れながら、持続可能な社会づくりについて、自らの考えやあり方、明日からの一歩を探る研修プログラムを実施しています。対象者は20~30代。「SDGs」を自分ごと化するためのプロセスそのものを学び取ります。





#### 木工工作【福島地区】

木工班女子部では、檜の寿司ゲタ、朴の木のカッティングボード、山椒のすりこ木等の実用的な家庭用品を作成しています。また、木エクラフトの材料作り、教室の準備に時間を割きました。定例の活動以外では、木エクラフト教室の指導に出向き、地域の方々と交流を深めました。

#### 活動実績報告

#### ■2023年度末までに26万人を超える方が参加

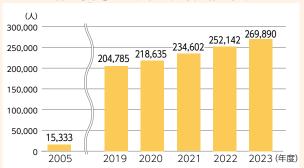
「ろうきん森の学校」は開校から19年目を迎えました。2023年度は、各地区でイベントの開催を再開するなど、さまざ まなプログラムを実施しました。延べ参加者数は、5地区合計で17,748人となり、開校から2023年度末までの累計参加 者数は269,890人になりました。

今後も、「ろうきん森の学校」各地区NPOと連携し、新たな価値の創出に取り組みます。

#### 「ろうきん森の学校 | 延べ参加者数 (年度別) の推移



#### 「ろうきん森の学校|延べ参加者数(累計)の推移



#### 5地区の紹介/お問い合わせ先

#### ●富士山地区(静岡県富士宮市他) 現地事務局: NPO法人ホールアース自然学校

富士山のふもと、静岡 県富士宮市で活動して います。柚野(ゆの)エリ アと田貫湖(たぬきこ) エリアの2つのエリア で、里山の恵みや生きも のの多様性を体感でき る各種プログラムを展 開しています。



## ②福島地区(福島県いわき市)

#### 現地事務局: NPO法人いわきの森に親しむ会

福島県南東部に位置するいわき市にあ り、森・川・海のつながりと循環を体験でき るフィールドが多数あります。2022年度より 「自然学校」を開校し、豊かな自然を最大限

に活かした新 たなプログラ ムの開発に取 り組んでいま す。



#### ⑤新潟地区(新潟県上越市)

現地事務局: NPO法人

#### かみえちご山里ファン倶楽部

上越市西部中山間地にある活動拠点「く わどり市民の森」からは、地元の集落から日 本海まで一望できます。地域の魅力を活用し たプログラムのほか、移住促進や地域資源

の保全など、中 山間地域にお けるまちづくり 活動に取り組 んでいます。



#### 4 岐阜地区(岐阜県美濃市)

現地事務局: NPO法人

#### グリーンウッドワーク協会

清流長良川沿い、うだつの上がる町並み と和紙の里として知られる美濃市にありま す。生木を使ったものづくりや草木染、竹細 工等の体験を通して森林環境の魅力を伝え

て、森と人をつ なぐ活動に取 り組んでいま す。



#### ⑤広島地区(広島県山県郡北広島町) 現地事務局:NPO法人ひろしま自然学校

広島地区は、北広島町にある万代池を囲 む10haの里山を中心に活動しています。里 山保全、自然体験活動、環境教育等の様々な プログラムを実施しており、幼児から高齢者

まで多様な世代 の方が森の学校 に参加いただい ています。

(全国事務局)https://www.mori-gakko.net/



#### 全国事務局・富士山地区

NPO法人ホールアース自然学校

#### 福島地区

NPO法人いわきの森に親しむ会

#### 新潟地区

NPO法人かみえちご山里ファン倶楽部

NPO法人グリーンウッドワーク協会

#### 広島地区

NPO法人ひろしま自然学校

〒419-0305 静岡県富士宮市下柚野165 TEL:0544-66-0790 FAX:0544-67-0567 (ホールアース自然学校)https://www.wens.gr.jp/

〒970-8026 福島県いわき市平字北目町95-11 TEL:090-2482-0035 FAX:0246-22-1772 https://iwaki-mori.jimdo.com/

〒949-1734 新潟県上越市大字増沢962-1

TEL:025-541-2602 FAX:025-512-1379 https://kamiechigo.jp/

〒501-3701 岐阜県美濃市2973-1

TEL:090-4793-9508 https://www.greenwoodwork.jp/

〒731-1221 広島県山県郡北広島町今吉田1197 TEL:080-4069-0786 https://hs-gakko.org

## ろうきん森の学校20周年記念シンポジウム 報告書

発行: 2025年3月

編集:ろうきん森の学校全国事務局(NPO法人ホールアース自然学校内)

〒419-0305 静岡県富士宮市下柚野 165

TEL: 0544-66-0790 FAX: 0544-67-0567

E-mail: forest@wens.gr.jp